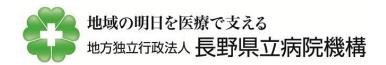
令和6年度 業務実績等報告書

(第3期中期計画・第5事業年度)

令和7年6月



	注	生人の	概要																															
	1	目	的	•																•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•		1
4	2	業務	内容	•	•	•				•			•	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	1
,	3	沿	革	•	•	•			•	•			•	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	1
2	4	設立	にかか	る	根:	拠:	法		•	•			•	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	1
ĺ	5	組織	図その	他	法.	人	<i>0</i>)7	概	要				•	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	2
(6	事業	所の所	在	地		•	•			•			•	•	•				•	•			•	•	•						•	•	5
	7	資本	金の額	į (長!	野	県:	か	ら	の	出	資	額)		•		•		•	•			•	•	•						•	•	5
ć	3	役員	の氏名	\	役!	戠.	及	Ű,	任	期			•	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	6
(9	常勤	職員の	数	及	び	県:	か	ら	の	派	遣	職	員	等	の	数			•	•			•	•	•						•	•	7
П	業	美務実	績及び	が業	套務	到	三績	責に	_信	系る	3 I	自 i	己	評	価																			
	1	法人:	全体																															
	(1	.)	評定一	覧																			•							•			•	8
	(2	!) ;	総合評	価																														9
	(3	()	項目別	評	価																													10

地方独立行政法人長野県立病院機構 令和6年度業務実績等報告書

Ⅰ 法人の概要(令和7年3月31日現在)

1 目 的

長野県の医療政策として必要な地域医療、高度医療及び専門医療を提供すること等により、県 民の健康の維持及び増進並びに県内医療水準の向上に寄与する。(定款第1条)

2 業務内容

当法人は、定款第1条の目的を達成するため、次に掲げる業務を行う。

- (1) 医療を提供すること。
- (2) 医療に関する調査及び研究を行うこと。
- (3) 医療に関する研修を行うこと。
- (4) 医療に関する地域への支援を行うこと。
- (5) 災害等における医療救護を行うこと。
- (6) 地域医療を補完する介護老人保健施設の運営を行うこと。
- (7) 看護師養成所の運営を行うこと。
- (8) 上記の業務に附帯する業務を行うこと。

3 沿 革

平成22年4月 地方独立行政法人長野県立病院機構発足 第一期中期計画開始 初代理事長 勝山 努 就任

平成25年4月 2代理事長 久保 惠嗣 就任

平成27年4月 第二期中期計画開始

令和2年4月 第三期中期計画開始

令和4年4月 3代理事長 本田 孝行 就任

4 設立にかかる根拠法

地方独立行政法人法(平成15年法律第118号)

5 組織図その他法人の概要

〈地方独立行政法人長野県立病院機構組織図〉

理事会 理事長

副理事長 理<u>事</u>

監 事

本部事務局

- ・総務課
- ・人事課
- · 経営管理課
- ・企画室
- 本部研修センター
- 本部画像診断センター

県立信州医療センター

・訪問看護ステーションはなみずき



県立こころの医療 センター駒ヶ根

・訪問看護ステーション「こまほす」



県立阿南病院

- · 阿南介護老人保健施設
- ・地域医療総合支援センター
- ・訪問看護ステーションさくら



県立木曽病院

- · 木曽介護老人保健施設
- · 木曽病院介護医療院
- ・訪問看護ステーションウイライフ木曽

県立こども病院





信州木曽看護専門学校



令和7年3月31日現在

区 分 信州医療 センター 医療センター (一般) (一般) (一般) (一般) (小児) (小児) (小児) (小児) (小児) (小児) (小児) (小児	沥烷
所在地 須坂市 駒ヶ根市 阿南町 木曽町 安曇門 開設許可 \$23.6.1 \$31.7.16 \$23.6.1 \$38.9.12 H4.3 診療開始 年月日 同上 \$31.9.15 同上 \$39.4.20 H5.5 内科 脳神経内科 可吸器内科 消化器内科 消化器内科 流化器内科 流域空内科 加液内科 小児科 如次月科 小児科 小児科 小児科 小児科 小児科 小児科 小児科 小児科 小児科 小児	
開設許可 S23.6.1 S31.7.16 S23.6.1 S38.9.12 H4.3 診療開始 年月日 同上 S31.9.15 同上 S39.4.20 H5.5 内科	
おりか	予市
有月日 同上 S31.9.15 同上 S39.4.20 H5.5 内科	.31
脳神経内科 呼吸器内科 消化器内科 消化器内科 高環器内科 感染症内科 血液内科 小児科 外科 地液内科 小児科 外科 地液内科 小児科 外科 地液内科 外科 整形外科 形成外科 形成外科 形成外科 脳神経外科 形成外科 脚神経外科 麻醉科 地产。別子ション科 面管外科 血管外科 血管外科 皮膚科 シ尿器科 地产。別子ション科 方方ション科 皮膚科 シ尿器科 地方。別形 が財線科 原幹科 皮膚科 シ尿器科 切いと、リテーション 存婦 大方 大方 大方 大方 大方 大方 大方 大方 大方 大方 大方 大方 大方	.28
呼吸器内科	
消化器内科	
循環器内科	
感染症内科	斗
 血液内科	斗
小児科 外科 整形外科 形成外科 形成外科 形成外科 形成外科 形成外科 形成外科 版神経外科 放射線科 皮膚科 放射線科 皮膚科 泌尿器科 世婦人科 大小比・一科 丁ルは・一科 丁ルは・一科 東藤神科 リルビ・リテーション科 精神科 病理診断科 大京東京 大田大田 大田 大田大田 大田 大田	
P	
整形外科 形成外科 形成外科 脳神経外科 成射線科 成射線科 皮膚科 必尿器科 血管外科 皮膚科 必尿器科 皮膚科 必尿器科 皮膚科 必尿器科 皮膚科 が別線科 産婦人科 眼科 耳鼻咽喉科 放射線科 取射線科 麻酔科 リハビリテーション科 精神科 病理診断科	
形成外科 放射線科 放射線科 放射線科 放射線科 放射線科 放射線科 が尿器科 切いじ リテーション 注神科 眼科 田科 田科 田科 正婦人科 田科 正婦人科 田科 正婦人科 田科 正婦人科 田科 正婦人科 田科 正婦人科 取射 大郎 大郎 大郎 大郎 大郎 大郎 大郎 大	
脳神経外科	
・	
 ・ 血管外科 皮膚科 泌尿器科 リハピリテーション科 耳鼻咽喉科 放射線科 皮膚科 取射線科 皮膚科 取射線科 麻酔科 リハピリテーション科 精神科 病理診断科 ・ 取り	科
 血管外科 皮膚科 必尿器科	
 泌尿器科 産婦人科 眼科 耳鼻咽喉科 放射線科 皮膚科 麻酔科 アレルキ・一科 耳鼻咽喉科 放射線科 麻酔科 リハヒ・リテーション科 精神科 病理診断科 	
産婦人科 眼科 耳鼻咽喉科 放射線科 麻酔科 リハピリワーション科 精神科 病理診断科	
眼科 耳鼻咽喉科 放射線科 麻酔科 リハピリラーション科 精神科 病理診断科	
耳鼻咽喉科 放射線科 麻酔科 リハピリワーション科 精神科 病理診断科	
放射線科 麻酔科 リハピリテーション科 精神科 病理診断科	
麻酔科 リハピリテーション科 精神科 病理診断科	
リハヒ [*] リテーション科 精神科 病理診断科	
精神科 病理診断科	
病理診断科	
救急科	
	200 床
別 点 点 様 4 床	
可 精 神 129 床	
病 療 養 19 k	
数 計 320 床 129 床 52 床 149 床	200 床
運用病床数 239 床 129 床 52 床 127 床	163 床
医師 44人 14人 9人 24人	76 人
職 研修医 7人	33 人
員 看護師 251 人 100 人 60 人 137 人	305 人
数 その他 108人 47人 48人 106人	101 人
計 410人 161人 117人 267人	515 人

※職員数は付帯施設職員数を含む

		施設名称	診療開始年月日
	信州医療センター	訪問看護ステーションはなみずき	R6.4.1
付	こころの 医療センター駒ヶ根	訪問看護ステーション「こまほす」	R4.8.1
帯	帯阿南病院	阿南介護老人保健施設	H6.5.30
施	147 147 PU	訪問看護ステーションさくら	R2.4.1
設		木曽介護老人保健施設	H7.5.15
	木曽病院	木曽病院介護医療院	R2.3.1
		訪問看護ステーションウイライフきそ	R6.6.1

〈県立病院の概要〉

- ・信州医療センター:須高地域の中核病院、県内感染症対策の専門病院、医師の養成機関
- ・こころの医療センター駒ヶ根:本県における精神科の中核病院
- ・阿南病院:下伊那南部の医療を担う、へき地医療拠点病院
- ・木曽病院:地域完結型のセンター的役割を担う木曽地域唯一の病院
- ・こども病院:一般の医療機関では対応困難な高度小児医療等を行う紹介型病院、県の総合周産期 母子医療センター

〈訪問看護事業所の概要〉

利用者が可能な限り、その居宅において、その有する能力に応じて自立した日常生活を営むことができるよう、その療養生活を支援し、心身の機能の維持回復及び生活機能の維持または向上を図ることを目的に運営を行っている。

・名 称:長野県立信州医療センター訪問看護ステーションはなみずき、長野県立こころの医療センター駒ヶ根訪問看護ステーション「こまほす」、長野県立阿南病院訪問看護ステーションさくら、長野県立木曽病院訪問看護ステーションウイライフきそ

〈介護医療院の概要〉

「医療を必要とする要介護者の長期療養・生活施設」として、看護師や介護福祉士が常駐し、医学的管理下で看護、介護、機能訓練や日常生活の世話等を行い、能力に応じた自立した日常生活を営むことを目的に運営を行っている。

· 名 称:長野県立木曽病院介護医療院

〈介護老人保健施設の概要〉

平成12年度から介護保険法による介護老人保健施設となり、要介護者に対し施設サービス計画に基づく、ア 医学的管理下での看護・介護、イ 機能訓練等の必要な医療、ウ 栄養管理、食事・入浴などの日常生活のサービスを行うことを目的に運営を行っている。

入所対象者は、病状が安定期にあって、ア〜ウのサービスを必要とする要介護者であり、施設では、在宅の生活への復帰を目指したサービスを提供している。

· 名 称:長野県阿南介護老人保健施設、長野県木曽介護老人保健施設

〈看護師養成所の概要〉

人々の生命と暮らしのありのままを理解することのできる幅広い視野を育み、看護に必要な知識・ 技術・態度を身に付け、保健・医療・福祉の領域において貢献し得る看護実践者の育成を目的に運 営を行っている。

・名 称 : 信州木曽看護専門学校

・課 程: 医療専門課程 看護学科3年課程

· 修業年限 : 3年

· 入学定員 : 1 学年30人(総定員90人)

・設置年月日: 平成26年4月1日

6 事業所の所在地

【本部】

本部事務局 : 長野市大字南長野字幅下692-2

本部研修センター : 須坂市大字須坂1332 信州医療センター内

【病院】

長野県立信州医療センター : 須坂市大字須坂1332 長野県立こころの医療センター駒ヶ根: 駒ヶ根市下平2901

長野県立阿南病院: 下伊那郡阿南町北條2009-1長野県立木曽病院: 木曽郡木曽町福島6613-4

長野県立こども病院 : 安曇野市豊科3100

【訪問看護事業所】

長野県立信州医療センター訪問看護ステーションはなみずき:須坂市大字須坂1332

長野県立こころの医療センター駒ヶ根訪問看護ステーション「こまほす」: 駒ヶ根市下平2901

長野県立阿南病院訪問看護ステーションさくら:下伊那郡阿南町北條2009-1

長野県立木曽病院訪問看護ステーションウイライフきそ:木曽郡木曽町福島6613-4

【介護医療院】

長野県立木曽病院介護医療院 : 木曽郡木曽町福島6613-4

【介護老人保健施設】

長野県阿南介護老人保健施設 : 下伊那郡阿南町北條2009-1 長野県木曽介護老人保健施設 : 木曽郡木曽町福島6613-4

【看護師養成所】

信州木曽看護専門学校 : 木曽郡木曽町新開4236

7 資本金の額(長野県からの出資額)

305,621,763円(令和7年3月31日現在)※前事業年度末からの増減なし

8 役員の氏名、役職及び任期

職名	氏 名	任 期	備考				
理事長	ホンダ タカユキ	令和4年4月1日					
上手 文	本田 孝行	~令和8年3月31日					
副理事長	タキ ザワ ヒロミ	令和5年10月1日	14年4月1日 会和8年3月31日 15年10月1日 会和8年3月31日 16年4月1日 会和8年3月31日 16年4月1日 会和8年3月31日 16年4月1日 会和8年3月31日 16年4月1日 会和8年3月31日 16年4月1日 会和8年3月31日 16年4月1日 会和8年3月31日 16年4月1日 会和8年3月31日 16年4月1日 会和8年3月31日 16年4月1日 会和8年3月31日 日本看護連盟監事 日本看護連盟監事 日本看護連盟監事 日本看護連盟監事 日本有月20日 会和7年度の財務諸表 長野県銀行協会常務理事 長郡7年度の財務諸表 人認の日 日4年7月20日 会和7年度の財務諸表				
即任争攻	滝 沢 弘	~令和8年3月31日					
	タケ ウチ タカ マサ	令和4年4月1日 ~令和8年3月31日 令和5年10月1日 ~令和8年3月31日 令和6年4月1日 ~令和8年5月31日 令和6年4月1日 ~令和8年5月31日 令和6年4月1日 ~令和8年3月31日 令和6年4月1日 ~令和8年3月31日 令和7年度の財務諸表 の承認の日 令和4年7月20日 ~令和7年度の財務諸表 公認会計士					
	_ 竹 内 敬 昌 	中の 本					
	滝 沢 弘 ~令和8年3月31日 タケ ウチ タカ マサ 竹 内 敬 昌 令和6年4月1日 ~令和8年3月31日 信州医療センター院長 ハニ ハラ トキ ジ 垣 原 秋 児 令和6年4月1日 ~令和8年3月31日 ごころの医療センター 駒ヶ根院長 タ ナカ マサ ト 田 中 雅 人 令和6年4月1日 ~令和8年3月31日 阿南病院長 ハマ ノ ヒデ アキ 濱 野 英 明 令和6年4月1日 ~令和8年3月31日 木曽病院長 イナ バ ユウ ジ 稲 葉 雄 二 令和6年4月1日 ~令和8年3月31日 こども病院長 シマ ザキ ケン ジ 島 崎 謙 治 令和6年6月1日 ~令和8年5月31日 国際医療福祉大学 大学院教授 ミワ ユリコ 三輪 百合子 令和6年4月1日 ~令和6年4月1日 ~令和8年3月31日 日本看護連盟監事						
	埴 原 秋 児	~令和8年3月31日	駒ヶ根院長				
		令和6年4月1日	四本许吃馬				
	田中雅人	~令和8年3月31日	日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日				
理事		令和6年4月1日	* 电				
<u></u>	濱 野 英 明 	~令和8年3月31日	信州医療センター院長 こころの医療センター 駒ヶ根院長 阿南病院長 木曽病院長 こども病院長 国際医療福祉大学 大学院教授 日本看護連盟監事 長野県銀行協会常務理事				
		令和6年4月1日	こども病院長				
	梢 枼 雄	~令和8年3月31日	1日 月31日 月31日 日 月31日 日 月 月 日 月 日 月 日 月 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日	C C O 1/3/1/3/10			
		令和6年6月1日	国際医療福祉大学				
	島 崎 謙 冶 	~令和8年5月31日	大学院教授				
		令和6年4月1日	 日木看護連朗監事				
	二輪 白合子	~令和8年3月31日	3月31日 阿南病院長 月1日 木曽病院長 3月31日 こども病院長 月1日 国際医療福祉大学 5月31日 大学院教授 月1日 日本看護連盟監事 月20日 月20日				
	ゴ ミョウ イサオ	令和4年7月20日	月31日 阿南病院長 1日 木曽病院長 1日 こども病院長 月31日 国際医療福祉大学 月31日 大学院教授 1日 日本看護連盟監事 月31日 日本看護連盟監事				
		~令和7年度の財務諸表	長野県銀行協会常務理事				
監事		の承認の日	日 31日 日 31日 日 31日 日 31日 日 31日 同 31日 阿南病院長 日 31日 81日 81日 81日 81日 81日 81日 81日 8				
	/ T KD 3+	令和4年7月20日					
	野本博之	~令和7年度の財務諸表	公認会計士				
		の承認の日					

())

						(人)
	R7年3	月31日	R6年3.	月31日	対前	年度
区分	職員勢	数 a	職員数	女 b	増減	(a-b)
		うち県派遣		うち県派遣	職員数	うち県派遣
医師	208	15	208	11	0	4
看 護 師	871		870		1	0
薬剤師	56	2	51	2	5	0
診療放射線技師	29		29		0	0
臨床検査技師	42		41		1	0
管 理 栄 養 士	15		16		△ 1	0
作 業 療 法 士	23		23		0	0
理 学 療 法 士	46		46		0	0
臨床工学技士	17		18		△1	0
言語聴覚士	7		6		1	0
視 能 訓 練 士	5		5		0	0
保 健 師	1		1		0	0
臨床心理技師	10		10		0	0
歯科衛生士	1		1		0	0
介護支援専門員					0	0
介護福祉員	25		26		△ 1	0
精神保健福祉士	10		8		2	0
福祉相談員	11	1	12	1	△ 1	0
保育士	4				4	0
事 務(技 術)職 員	128	12	135	14	△ 7	△ 2
診療情報管理士					0	0
計	1,509	30	1,506	28	3	2

[※] 有期雇用職員(再雇用職員、特定期限付職員、期間限定雇用職員(産育休職員の代替と して雇用されている職員は除く)、有期常勤職員(研修医のみ))を含む。

II 業務実績及び業務実績に係る自己評価

1 法人全体

(1) 評定一覧

○総合評価

自己記	平定
В	

評定 区分	判断の目安となる業務実績
S	年度計画を大幅に上回って達成している(対年度計画値の 120%以上)
A	年度計画を達成している(対年度計画値の 100%以上 120%未満)
В	年度計画を概ね達成している(対年度計画値の 80%以上 100%未満)
С	年度計画を下回っており、改善を要する(対年度計画値の 60%以上 80%未満)
D	年度計画を大幅に下回っており、抜本的な改善を要する(対年度計画値の 60%未満)

※年度計画値がない場合は前年度実績と比較 ※評価については、S:5点 A:4点 B:3点 C:2点 D:1点で点数化し、平均点によって以下のとおり評価した S:5点以上 A:4点以上~5点未満 B:3点以上~4点未満 C:2点以上~3点未満 D:2点未満 ※比較に用いる年度計画値(計画値がない場合は、前年度実績値)または、今年度実績値が「0」の場合、 パーセンテージによる評価ができないため、増加は「S」、減少は「D」とした	自己評定
大項目 1 県民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を 達成するためにとるべき措置	В
小項目1-1 県立病院が担うべき医療等の提供	В
細項目1-1-1 地域医療の提供	В
細項目1-1-2 高度・専門医療の提供	В
細項目1-1-3 災害医療等の提供	В
細項目1-1-4 認知症の専門医療の提供	С
細項目1-1-5 介護サービスの提供	Α
小項目1-2 地域連携の推進	Α
細項目1-2-1 地域医療構想への対応	В
細項目1-2-2 地域包括ケアシステムの推進	Α
細項目1-2-3 地域の保健・福祉関係機関等との連携の推進	В
小項目1-3 医療従事者の養成と専門性の向上	Α
細項目1-3-1 県内医療に貢献する医師の確保・養成	Α
細項目1-3-2 機構職員の養成	Α
細項目1-3-3 県内医療技術者の技術水準の向上への貢献	Α
細項目1-3-4 信州木曽看護専門学校の運営	В
小項目1-4 医療の質の向上に関すること	В
細項目1-4-1 より安全で信頼できる医療の提供	В
細項目1-4-2 医療等サービスの一層の向上	С
細項目1-4-3 先端技術の活用	Α
細項目1-4-4 信州大学等との連携	В
細項目1-4-5 医療に関する研究及び調査の推進	С
項目2 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するためにとるべき措置	В
小項目2-1 業務運営体制の強化	В
小項目2-2 働き方改革への対応	Α
小項目2-3 職員の勤務環境の向上	С

大項目3 予算(人件費の見積りを含む。)、収支計画及び資金計画	В
小項目3-1 経常黒字の維持	В
小項目3-2 経営基盤の強化	В
細項目3-2-1 収益の確保	В
細項目3-2-2 費用の抑制	В

大項	目4 その他の業務運営に関する事項	А
	小項目4-1 コンプライアンスの推進と適切な情報管理	А
	小項目4-2 施設整備及び医療機器に関する事項	S

(2) 総合評価

総合評価 自己評定

В

【総評】

大項目の自己評定で大項目1をB評定、大項目2をB評定、大項目3をB評定、大項目4をA 評定としたことから、総合評価の自己評定について、B評定とした。

【今後の課題と方針】

令和6年度は、入院患者数は増加したものの、外来患者数の減少や新型コロナウイルス感染症のための病床確保料の削減、物価高騰等により、令和5年度に引き続き赤字を計上した。

令和5年度決算で大幅な純損失を計上し、慢性的な赤字体質という構造的な弱みが明らかとなったことから、令和6年度に県も参画する「機構未来プロジェクト」を立ち上げ、収益増加策、経費削減策、ガバナンス・マネジメント強化等について検討を行い、機構本部・各病院の職員が一丸となって具体的な改善策の実施に取り組んだ。今後もこれらの取組を着実に推進し、県民の皆様へ安心で質の高い医療サービスを安定的に提供する。

第3期中期目標期間業務実績等報告書 小項目別の業務実績及び自己評価

第1 県民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためにとるべ	き措置
1 県立病院が担うべき医療等の提供	
(1) 地域医療の提供	7
(2) 高度・専門医療の提供	10
(3) 災害医療等の提供	14
(4) 認知症の専門医療の提供	15
(5) 介護サービスの提供	16
2 地域連携の推進	
(1) 地域医療構想への対応	17
(2) 地域包括ケアシステムの推進	18
(3) 地域の保健・福祉関係機関等との連携の推進	19
3 医療従事者の養成と専門性の向上	
(1) 県内医療に貢献する医師の確保・養成	20
(2) 機構職員の養成	21
(3) 県内医療技術者の技術 水準の向上への貢献	22
(4) 信州木曽看護専門学校の運営	23
4	
・ (1) より安全で信頼できる医療の提供	24
(2) 医療等サービスの一層の向上	26
(3) 先端技術の活用	27
(4) 信州大学等との連携	28
(5) 医療に関する研究及び調査の推進	29
第2 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するためにとるべき措置	
1 業務運営体制の強化	30
2 働き方 改革への対応	31
3 職員の勤務環境の向上	32
第3 予算(人件費の見積りを含む。)、収支計画及び資金計画	
1 経常黒字の維持	33
2 経営基盤の強化	
(1) 収益の確保	34
(2) 費用の抑制	36
第4 その他業務運営に関する事項	
1 コンプライアンスの推進と適切な情報管理	38
2 施設整備及び医療機器に関する事項	39
評定 判断の目安となる業務実績	
区分 S 中期計画を大幅に上回って達成している(対中期計画値の120%以上)	
A 中期計画を大幅に工画って達成している(対中期計画値の120%以上) A 中期計画を達成している(対中期計画値の100%以上120%未満)	
B 中期計画を概ね達成している(対中期計画値の80%以上100%未満)	
C 中期計画を下回っており、改善を要する(対中期計画値の60%以上80%未満)	
	l l

中期計画を大幅に下回っており、抜本的な改善を要する(対中期計画値の60%未満)

大項目I 県民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためにとるべき措置

В 自己評価

向上に関する目標を達成するためにとるべき措置

中期計画

第3期中期計画の期間における医療の提供に関しては、各病院が、地域の中核的な病院として、また、県の政策医療を担う公的病院として、 大項目 | 県民に対して提供するサービスその他の業務の質の サービスの提供に努めた。 サービスの提供に努めた。 サービスの提供に努めた。

| 病院機構は、患者中心の安全で安心な医療を提供するため、常 | 「第4期中期目標期間に取り組むべきとされた県からの課題】 ・クリニカルパスや入退院支援などの取組を今後も継続し、その効果を患者満足度で確認することにより、患者サービスの一層の向上に取り組

県立病院が 												$\overline{}$
中期計画		医療等の提供								自己評価	В	
. /	指標						/法人自己評価					
	番号	項目名	単位	病院	中期計画	2年度実績	3年度実績	4年度実績	5年度実績	6年度実績	7年度計画	評
或医療の提供 E療				•	•							T
地域の医療需要												
診療体制を整備す ⊂、診療機能の充												
及び木曽病院は、	1-1	救急患者数	件	信州		4 815	5 848	E E20	/ 550	F 051		_
等と連携し在宅医				駒ヶ根		4,715 272		7,739	6,778	7,051 153		+
				阿南		932		1,254	1,612	1,676		+
果たす。				木曽		2,784		3, 398	3,506	3,942		
		**	0/	こども		3, 199		3,462	3,745	3,418		\perp
内助産体制の整	1-2		% 件	信州		95.3	93.8	95.2	96.1	95.3	97.0	1
		秋心半文八日 奴	П	信州		1,482	1,716	1,960	2,116	2,382		Т
				阿南		250	233	292	312	317		\dagger
				木曽		995	,	1,222	1,186	1,160		I
		or 1 1 11 141		こども		271	319	387	482	394		I
	2-1	手術件数	件	冷 1111		1 (00	1 (00	1 /05	1 000	1 000	2 000	_
				信州阿南		1,683		1,697	1,823	1,898	2,000	+
療を提供する中で、中で、中で、中で、中で、中で、中で、中での中での中での中での中での中での中での中での中での中での中での中での中での中				木曽		537		457	494	475	528	+
				こども		1,683		1,583	1,596	1,530	1,600	_
	2-2	全身麻酔手術件数	件			<u> </u>						_
				信州		724		671	833	837	1,000	_
				木曽		195		221	169	199	200	_
	4		件	こども		1,195	1,305	1,414	1,449	1,396	1,450	\perp
	4	刀坑竹奴	П	信州		223	256.0	253	189	169	200	Т
				木曽		72		78	76		50	_
				こども		292	293	312	265	247	270	Ī
	5	産後ケアの実施状況(母の数)	人									_
				信州		59 7		13	42	30		4
				木曽 こども		3		2	5 2	3		+
		在宅医療合計件数(訪問診療・	144	220			4			3		_
	6	訪問看護・訪問リハ)	件									_
				信州		9,147	-	7,864	5, 987	5,520	6, 025	\rightarrow
				阿南		4,148	4,103	3,631	3,211	2,774	2, 756	5
				木曽		5,561	5,840	4,618	4, 483	5, 628	5,710)
				こども		54	44	51	74	117	110)
	7-1	人間ドック(日帰り)	件	/ >			0.00	2 22:	0 / 55	2 555	0011	<u>.</u> т
				信州阿南		1,913		2, 294 238	2, 472 263	2, 557 286	3360 340	_
				木曽		452		503	586	608	593	
	8-1	機器共同利用件数(オープン検	徃							300		_
	0-1	査含む)(CT)	11									_
				信州		328	305	416	360	341		+
				阿南 木曽		26	51	30 71	63 102	166 97		+
	8-2	機器共同利用件数(オープン検	件	71.8			31	/1	102	7.1		_
	0-2	査含む)(MRI)	iT.	<i>t</i> ≥		0/10	0.0	202	201	000		_
				信州阿南		240	249	327 15	206 12	238 30		+
				木曽		4	. 9	13	38	43		+
	8-3	機器共同利用件数(オープン検	<i>(</i>)L			,						+
	8-3	査含む)(リニアック)	件	こども		1,905	1,882	788	2,080	1,833		
	8-4	機器共同利用件数機器共同利用 件数(オープン検査含む)(ガン マカメラ)		こども		10	46	45	54	50		
	8-5	機器共同利用件数機器共同利用 件数(オープン検査含む)(上部 消化管内視鏡検査)		信州		351	378	321	315	206		T
	8-6	機器共同利用件数機器共同利用 件数(オープン検査含む)(その 他)										

	阿南				2	98		S
	木曽		5 5	4	15	12		S
病院等名	(指標に対するコ	メント)						
信州医療センター	4,5 少子高齢化、 6 新型コロナウィ 少に伴い訪問診療 たたが、訪問件数 7-1 人間ドックの	者の積極的な受け入れ、断ら 出生率の低下等の影響によ イルス感染症の感染拡大に伴 が減少。急性増悪等による一 は減少した。 D結果説明等の運用を見直し、 全体の件数の伸び悩みにより、	リ、分娩件数が減 う面会制限により 時的に頻回な訪! 受け入れ枠を増	《少。それに伴い 、在宅看取りを 問看護、末期悪 曾やす等の取り系	、産後ケア事 希望する患者 性腫瘍など受り	増加。その後、 ナ入れ、医療て	. 在宅診療部医師 での介入28%と増	師の減
こころの医療センター駒ヶ根		C東信の千曲荘病院、中信の E績から指標I-I-5「訪問看護					者数が減少	
阿南病院	きず医療機関へ入 8-1,8-2 当院の医 音波検査の利用を 1-1~1-3 救急体制	引看護、訪問リハビリ、服薬: 院したり施設へ入所する患者 療機器の有効利用と近隣の診 開始。診療所の依頼に応じて 訓を引き続き維持し、下伊那 診の早期受付開始や医師の診	の増加などによ療所における診 機器共同利用を 対部地域における	り、訪問件数は 断範囲の向上を 実施(3診療所 診療所及び市中	減少した。 図るため、CT、 、依頼件数294 P病院との連携	MRI、骨密度 件)。 及び役割分担	測定に加え、新	
木曽病院	2-I:眼科医の療 4、5:令和6年 6:令和6年6月 7-I:人間ドック 間初年度から大幅 で、受診者を確保	らける救急医療体制を維持し 養休暇により令和6年度に実 度に分娩件数が45件に急減 該問看護ステーション開設に (日帰り) では、生活習慣病 増加。差額人間ドックの継続 し、令和6年度は600件超える 利用者数は増加傾向。	_{責滅。} 前年度から31件; より、他の医療 予防健診(協会け とともに、人間	幾関からの依頼 †んぽ)や特定値 ドックを優先し	建診の差額人間 、希望日の予約	ドックを開始 内受付や来年度	したため、中期記 の予約を取るこ	計画期
こども病院		牧の減少も影響し、分娩件数 療機器の有効利用向上に向け		-	送付し、継続的	内に利用促進に	要めている。	
病院等名	(自己評価)							
信州医療センター	スク・シフトを目り、産科医療・新型コロナーのできるいでできるいでできる。 「須坂モデル」でを開始し、産後・高齢化の進展に	を担う施設としての役割を果的に院内助産を開始し、令和を維持。 ルス感染症拡大の状況下にお、Zoomでペアレンツクラスを基盤に地域との多職種連携ケア事業を拡充した。 に伴う在宅医療ニーズへの対。福祉の多職種及び関係機関と	6年度には院内」 いては、一定の 両親学級)とヨ を継続。デイサ 忘として、令和6	助産体制の見直 条件で立ち合い が教室を実施。 ービス型、宿泊 年4月に訪問	しを実施。産利 分娩を継続する 型産後ケアにな 1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.	斗医師、小児和 るとともに、安 加え、令和6年 ンはなみずき	医師との連携を 心して妊娠、出 4月から訪問型が	産、産後ケ
木曽病院	連絡体制並びに24 ○ 機器共同利用 ・木曽地域の医療 も単純撮影のみ) ○ 産科病棟の整	り在宅療養中の患者のニース 時間往診及び 24 時間訪問看 の仕組み構築 提供体制の充実のため、木曽 等を簡便に行う仕組みを構築	護の提供が可能 郡内の診療所が し、利用件数は	な体制を確保し 当院の検査機器 年々増加傾向。	た。 を共同利用し ⁻	て患者のCT検査	i、MRI 検査(い	
こども病院	小児救命救急(三 ・全国的な分娩件	動による24時間365日体制で 次救急医療)機能を発揮して 数の減少傾向をうけ、令和 6 病棟稼働率の向上を図ってい	いる。 年6月より産科					

中期計画	指標					業務実績/	法人自己評価								
	番号	項目名	単位	病院	中期計画	2年度実績	3年度実績	4年度実績	5年度実績	6年度実績	7年度計画	評価区分			
(I)地域医療の提供 イ へき地医療	3-I	へき地巡回診療回数	回												
阿南病院及び木曽病院				阿南		26					27	В			
は、へき地医療拠点病院と	3-2	うちオンライン診療回数	回	木曽木曽		21	19	18	12	6	12	A S			
た地域住民への医療			(指標に対するコメント)												
提供体制を維持するととも に、関係機関等との連携の	病院	寺名	(指榜	景に対する =	1メント)										
もと、無医地区への巡回診	阿南	病院	3-1 ^	へき地医療抗	処点病院として無	無医地区への切れ	目ない医療を抗	是供した。							
	木曽	病院	3-1:	令和5年度	から対象者がい	なくなり巡回診れ	寮実施地区が2	地区から 地[区に減ったため	、回数が減少。					
	病院	等名	(自己	已評価)											
	阿南	病院	へき地医療に不可欠な巡回診療実施体制を維持した。												
	木曽	病院				人材拠点病院の指	定を受け、医師	師が体調不良の	際や、不在とフ	なった診療所に	代替医師の派	遣を			

	業務実績/法人自己評価	
		A
病院等名		評価区分
機構全体	(指標なし)	В
病院等名	(自己評価)	
信州医療センター	・感染症医療の中核病院として、新型コロナウイルス感染者の積極的受入れ等、感染症拡大に対応。 ・県内の感染症指定医療機関及び保健所等と連携し、感染症医療をリードするとともに、協定指定医療機関 容訓練の実施、感染対策情報の随時発信。 ・第一種感染症指定医療機関として一類感染症等に適切に対応するために受け入れ訓練を実施。 ・地域住民を対象とした、院内でのワクチン接種と須坂市のワクチン集団接種会場への医師及び看護師の派種体制の強化に寄与。 ・海外渡航者外来での海外赴任者等に対するワクチンの予防接種及び帰国後の輸入感染症への対応。 ・県内の感染症指定医療機関及び保健所、行政機関等と連携のもと、令和6年9月にエボラ出血熱疑似症患者を実施。	造により、ワクチン接
阿南病院	・新型コロナウイルス感染症への対応として、令和2年4月から保健所と連携した外国人患者等を含む感染ターが発生した施設への感染管理認定看護師の派遣を実施し、令和4年度には病棟を改修して感染症患者向保・運用した。令和3年度から下伊那南部地域5町村と連携し、ワクチンの住民接種を開始、高齢者施設で者宅への訪問接種のほか、下伊那南部地域の乳幼児・小児への接種を全て受け持った。・感染対策マニュアルの検討・改訂及び、職員の研修・訓練を定期的に実施した。・院内全体の感染対策委員会及び看護部感染対策委員会を定期的に開催し、各部署の現状把握と事案の検討を行った。・木曽病院・こころの医療センター駒ヶ根・木曽医師会等との合同カンファレンスに参加し、情報交換と検・地域住民・周辺施設に向けた感染対策の出前講座等を開講し、啓発活動に努めた。	けの3つの個室を確 *の接種、外出困難な患 、定期巡視と改善指示
木曽病院	○ 新型コロナウイルス感染症患者への対応 ・第二種感染症指定医療機関及び重点医療機関として、令和2年4月から病床確保要請に応じ、4階北病棟感染症専用病棟に転用し、他圏域の患者も含め入院患者を受入れた。 ・発熱外来の設置及び外来・検査センターの受託など、木曽地域唯一の病院として外来におけるコロナ対応行った。 ○ 新型コロナウイルス感染症ワクチン接種への協力 ・病院職員(委託職員含む)へのワクチン接種、木曽郡内町村のワクチン接種への協力を行った。 ○ 感染拡大防止への取組み ・感染拡大防止の取組みとして、正面玄関における体温計測及び体調確認、入院患者への術前抗原定量検査院患者について、面会禁止とする一方、オンラインによる面会及び窓越し面会を実施し、面会機会を確保し	についても積極的に を実施した。また、入

小項目 - 県立病院が担	うべき医療	寮等の提供											
中期計画	指標					業務実績/	法人自己評価						
	番号	項目名	単位	病院	中期計画	2年度実績	3年度実績	4年度実績	5年度実績	6年度実績	7年度計画	評価区分	
(2) 高度・専門医療の提供	12-1	r-TMS件数	件	駒ヶ根				90			3	S	
イ 精神医療		m-ECT件数	件	駒ヶ根		243	245					_	
こころの医療センター駒ヶ		ウォークイン救急患者数	人	駒ヶ根		80	81		–			S	
根は、県の政策的・先進的 な精神医療を担う病院とし	13	児童思春期入院患者数	人	駒ヶ根		58	58	61	58	40	7	В	
な精神医療を担り病院として、次に掲げる医療を提供する。	病院等名		(指	票に対するコメ	ント)								
・精神科救急医療の常時対 応型病院として、24 時間 体制の精神科救急・急性期 医療を行うとともに、m- ECT(修正型電気痙攣療	こころの	医療センター駒ヶ根	12-1 令和4年度に導入し治療開始(県内2施設目) 12-2 令和3年度にセンター化し、週2回・5人/日の運営を開始 12-3 新型コロナ感染症5類移行の令和5年度からウォークイン救急患者数が回復 (自己評価)										
法)等の先進的な専門医療 を充実する。 ・県全域を対象とした児	病院等名		(自己評価)										
童・悪春期、青年期法3)の精事に悪春期、青年間医療・神疾を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を	こころの	医療センター駒ヶ根	に・年・及・・せ	る初診診療期間では、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	施。また、親か 年期精和ない、 に、料年度に に、 機関門外を は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	ぶ適切な関わりフ 豚に対するニーフ に「基本計画」、 ス存症の治療プロ とを受けた 「依存症医療セン	ちを学び二次障 ではないではないでは、 で対の6年開発 ログラー」を開発 レターを開発 である。 である。	害の防止を図る。 め、「子どもの 「基本設計」を し、県から薬物 開設 開設 関シれを行いる で で で で で で で で で で で で で で で で で で で	るため、「ペア のこころ総合を を を を を を を を を で で で で で で で で で で で	レントトレー- 療センター」 等に関する「4 病院独自の治療 始	するため多職種ニング」を開いて、京はな存在専門医療・家の枠組みを確	令和3機関」	

小項目1-1 県立病院が担	うべき医療	等の提供											
中期計画	指標					業務実績/	法人自己評価						
	番号	項目名	単位	病院	中期計画	2年度実績	3年度実績	4年度実績	5年度実績	6年度実績	7年度計画	評価区分	
(2) 高度・専門医療の提供 ウ 高度小児医療、周産期 医療	9-1	新生児マススクリーニング検査 等の高度検査機器を活用した遺 伝子検査件数	件	こども		13,874	13,710	13,485	10,659	10, 181		С	
こども病院は、県における	9-2	PICU病床稼働率	%	こども		72.8	55.3	62.1	72.5	76.8		Α	
高度小児医療を担う病院と	9-3	NICU病床稼働率	%	こども		81.8	87.5	81.2	78.3	77.4		В	
して、次に掲げる医療を提	9-4	MFICU病床稼働率	%	こども		54	57	57	55	53		В	
供する。 ・高度小児医療の中核病院	10-1	成人移行期介入患者数	人	こども		73	283	416	599	616	450	S	
として診療機能を強化させ るとともに、全県的立場で	11-1	小児がん 長期フォローアッ プ外来患者数	人	こども		47	68	63	73	154	100	S	
小児重症患者の医療体制を 充実する。 ・小児在宅医療の支援体制	病院等名		(指标	票に対するコメ	ント)								
の充実のほか、信州大学医学部附属病院等と連携した成人移行期患者注4)に対する継続的な医療の充実に取り組む。・県の総合周産期母子医療センターとして連携を図りなり、	こども病		9-I 令和6年I0月より国の調査研究「新生児マススクリーニング検査に関する実証事業」への参加を開始した。 9-2〜4 全国的な出生数の減少を受けた分娩件数の減少により、MFICU稼働率及びNICU稼働率も減少傾向にある。 II-I 協定書の締結がR4.12であり、R6に軌道に乗り始めたため増加した。										
がら胎児診療を含む周産期 医療の維持・向上に努め	病院等名		(自己	2評価)									
۵. 	こども病	院	関とリスス・小り	連携して県民へ 記専門の内分泌 フリーニング検	の啓発と円滑な 代謝科による専 査とは別に、令 に対する小児期	√グ検査事業(対 ☆早期診断・早期 亨門診療体制の3 ☆和7年 月より 別から成人期への いる。	明治療体制を維 充実、県内に少 Jライソゾーム	持している。 ない小児内分泌 病等の拡大新生	必分野における ೬児スクリーニ	専門医の養成構 ング検査を開始	幾能を強化。新 台した。	生児マ	

中期計画	指標					業務実績/	法人自己評価							
	番号	項目名	単位	病院	中期計画	2年度実績	3年度実績	4年度実績	5年度実績	6年度実績	7年度計画	評価区分		
高度・専門医療の提供 がん医療	15	がん相談支援センターにお けるがん相談件数	件	木曽		1,286	1,434	2,064	2,092	2, 232		S		
んと療 高いがん医療を提供す め、がん診療連携拠点	28	内視鏡検査件数	件	信州		6,316	6,657	6,836	6,959	6, 358		А		
め、かんじ療達病機点 との連携を強化し、が 療機能の向上に努め	参考	対策型胃内視鏡検診受託件数	件	信州		312	339	452	394	461		S		
医療センターは、内視	病院等名		(指	票に対するコノ	(ント)									
ノターの充実強化を図 下曽病院は、地域がん 病院として、がん患者 原及び相談支援体制の に対して、ないます。	木曽病院	E	15:4	15:令和2~3年度はコロナ禍で減少。令和4年度以降は相談体制を充実したため増加。										
には、小児がん診療機 可上を図るとともに、 べん連携病院として、	病院等名	i	(自词	(自己評価)										
ヾん拠点病院と連携し ₹体制の整備に努め	信州医療	キセンター	・内視鏡センターの充実強化を図るため、市町村と連携し、大腸内視鏡検診・対策型胃内視鏡検診を推進。ピロリ菌専門外来の利用促進と検査受診について積極的な広報を実施。											
	阿南病院	2	・地均	・地域連携室にて各種相談に対応するとともに、自治体広報誌で大腸カメラ受診を特集するなど、予防活動の啓発に努めた。										
	木曽病院	3	○ 地域がん診療病院の機能の充実 ・がん相談支援センター及び緩和ケア外来等の運営に加え、令和3年4月には歯科口腔外科を開設し、診療体制を強化した。また、令和5年度には新たに乳がん患者会「マネッティア」を設立し、外部のピア・サポーターを活用する等、患者サービスを向上し、がん診療機能を充実した。											
	こども病	院	・放射 に、±	村線治療装置 也域医療支援症	(リニアック) 病院として地域	がん診療体制及で を活用し、信州: 医療機関からの紀 に於いても、地域	大学医学部附属 紹介による成人	病院と連携し、 がん患者を対象	全県的な小児 象とし、乳がん	がん治療体制の手術後の放射線	泉照射の他、緩	和照射		

·項目I-I 県立病院が担 中期計画	指標					業務実績	/法人自己評価								
	番号	項目名	単位	病院	中期計画	2年度実績	3年度実績	4年度実績	5年度実績	6年度実績	7年度計画	評価区分			
災害医療などの提供															
7県地域防災計画に基づ												Α			
立病院の役割を果たす	17-3	DMAT隊員数	人												
o、木曽病院は災害拠点 B及びDMAT(災害派		(医師)		木曽					2 2						
療チーム)注5)指定として、こころの医療		(看護師)		木曽		1			2 11	-		_ A			
ター駒ヶ根はDPAT		(医療技術職)		木曽			3	3	4 5	5 5		J "			
害派遣精神医療チー 注6)登録病院とし	15. ((事務)		木曽			3	3	3 3	3					
適時適切な医療活動を 。	17-4	DPAT隊員数 (医師)	人	駒ヶ根			3	3	3 4	4		T			
他の県立病院におい		(看護師)		駒ヶ根			4		3 4	3		1			
関係機関からの要請 じた職員の派遣や患者		(医療技術職)		駒ヶ根			3	3	2 1	1		В			
け入れ等、適切に対応		(事務)		駒ヶ根			0	0	0 1	1		-			
完は、災害発生時にお	18	訓練等実施状況	件					-		,					
必要な医療を確実に提 るため、電子カルテ		合計		駒ヶ根			0	1	2 1	2		S			
タのバックアップのほ		合計		木曽			2	8 1	1 12	2 10		S			
{害時における医療提 を整備する。	病院等名														
12 , - 0															
	木曽病院	E	名程度	度の隊員を維	持して緊急時σ	-時的に減少する)備えた体制を整 ら訓練等に積極的	備している。	訓練や研修に	積極的に参加す	ることで新規	隊員を養成し、	常に20			
	病院等名	1	(自i	(自己評価)											
	こころ <i>の</i> 阿南病院)医療センター駒ヶ根	務応t ・令和 ・災等 ・例の	爰のため県内 知5年度には 事発生に備え 手実施してい	施設等に看護職 「令和6年能登 て電子カルテラ る災害マニュア	型コロナウイルス 哉員を派遣(DPAT 登半島地震」の災 データのバックア フルやBCPの更新 ラフ地震等の甚大	派遣 病院: 害対応として(ップを遠隔地 及び、実地訓練	派遣人数4人、 DPATを派遣(派 のクラウドを利 『(総合防災訓編	看護職員派遣 遣人数 5 人、活 用して行うシス 東、情報伝達訓練	病院2施設: 動日数5日) ・テムを導入し ・東)に加え、タ	派遣人数5人)				
	木曽病院	E	· 老3,750 3,76マラート マート・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	が の の の の の の の の の の の の の	本 本 本 も し も し も し も も も も も も も も も も も も も	を目的額完 と目的額完 と目的額完 ととなる ととない ととない という はいり できればれる という はいり できればない という にて 備い ひいき はいり	和4年3月にし 拠点では 大変を 大変を 大変を 大変を 大変を 大変を 大変を 大変を 大変を 大変を	MAT救急車を更ての機能を基準強化の要請等の支援・ジータの遠隔を基動をでする。 ではいるでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	新した。 した。 1月2日か。 が りでででででいる。 が が が が りででででいる。 で が りでででいる。 で りでででいる。 で りでででいる。 で りでででいる。 で りででいる。 で りででいる。 で りででいる。 で りででした。 で りででした。 で りででした。 で りででした。 で りでで りでで りでで りでで りでで りでで りでで りでで りでで	月5日まで6 ツプの仕組み 参加させ、新 建福祉事務所及 Jの訓練を実施	人のDMAT隊員を を整備した。 規隊員の養成及 なび木曽医療圏 した。	☆派遣			
	こども病	5院	でき	る様、部署ご	とにアクション)、大規模災害対 シカードを定めて し、ライフライご	いる。								

中期計画	指標					業務実績	/法人自己評価							
	番号	項目名	単位	病院	中期計画	2年度実績	3年度実績	4年度実績	5年度実績	6年度実績	7年度計画	評価区分		
認知症の専門医療の														
の医療センター駒ヶ												В		
地域型認知症疾患医 /ターの指定に向け取	19- 卓	享門医療相談件数	件											
ことともに、		(うち電話)	·	駒ヶ根		95	8 1,19		,	1,11	9	S		
町村、関係機関等と 、認知症に関する専		(うち面接)		駒ヶ根		60	7 51							
・専門相談を提供す		(うち電話)		木曽				30			_	s		
院及び木曽病院は、		(うち面接)	1/4	木曽		10	4	2	2 14		2			
に対する医療需要へ るため、診療及び患 族の相談・ 制を充実する。	病院等名	目談業務(院外)	件(指标	阿南 票に対するコ	1メント)	19	4 11	2 118	3 93	5 4	7	D		
例を儿夫する。	こころの医	療センター駒ヶ根				是医療センター(ロ2年度1,565件。				を設置したこ	とにより、専門	見スタッ		
	阿南病院		19-2 令和6年度の相談件数については、外部からの新規の相談自体が減少していることから前年度と比べ半減したが、相談者の認知症専門外来での継続フォローは86件実施した。											
	木曽病院		19- :面接よりも電話による相談が多く、毎年30件前後の電話相談があった。											
	病院等名		(自词	己評価)										
	こころの医	療センター駒ヶ根		ヶ根市の「説 し、支援を開		え援チーム事業」	への看護師と作	作業療法士の参	画に加え、令和	15年度から宮	田村の同事業に	こ医師を		
	阿南病院		知症看護認定看 看護師資格保 からせん妄り 行った。 営に関わるこ	定相談も兼ねて: 護師と作業療法 有者を派遣で体に スク因子をスク とで、認知症の により認知症看に	ま士が協働して質制を維持し、入 リーニングし、 入院患者の生活	院患者の認知 ハイリスク患 の質を維持し	者に対して非薬た。							
	木曽病院		・令和 を開始 た。 a	和4年4月に 治。相談窓口 また、認知症	1として、直通電 E研修会やフォー	直携型)の指定 □症疾患医療セン 『話及び直通メー - ラムを桔梗ヶ原 女育課程 名修了	ルを設置し、! (病院と共催で	患者サポートセ	ンターや脳神経	内科窓口にお	いても相談を受	受付け		

	指標					業務実績/	法人自己評価					
	番号	項目名	単位	病院	中期計画	2年度実績	3年度実績	4年度実績	5年度実績	6年度実績	7年度計画	評価区
ごスの提供												
建施設、木												C
は、適 ごスを	22											-
蒦ス		健施設利用実績(入所者数)	件	阿南		13,635	13,969	14, 322	12,681	12,720	14,600	
より地		健施設利用実績(入所単価)	円	阿南		10,454	10,992	11,675	,	,		A
体制を		健施設利用実績(通所者数)	件	阿南		378		679	441	522	600	
の運 こ適切		健施設利用実績(通所単価)	円	阿南		10,040	11,132		10,815	-	15 (20	
迥 97		健施設利用実績(入所者数)	<u>件</u>	木曽		14,915	15,648	15, 684	15, 326		15,628	-
		健施設利用実績(入所単価) 	円 件	木曽		13,036	11,904	14,013	12,538	,	288	- 6
		健施設利用実績(通所者数) 健施設利用実績(通所単価)	<u>竹</u> 円	木曽木曽		10,286		9,552	9,017		288	-
		お問看護ステーション利用実績	1			,	•	,,,,,	,	,		
	23	(利用者数)	件	信州		8,909	8,062	7,813	5,929	5,486		C
				駒ヶ根		1,932	1,796	2, 282	1,845	1,522	2,010	(
		曽の令和2年度~令和5年度の実 におけるみなし指定によるもの		阿南		2,963	2,767	2,533	2, 167	2, 221	2,250	С
	※木曽の令	和6年度実績は、5月までの病院		 木曽		4,169	4, 254	3, 455	3,421	4,486		A
	におけるみ 24	なし指定によるものを含む 	件	木曽		5,834	6, 449	5,889	,	,	5,840	B
	24	们设区惊忧利用天棋(总有数 <i>)</i>	17	小百		5, 834	0, 449	5, 669	5,212	5,424	5, 840	Ш'
阿南病院	こころの	医療センター駒ヶ根	する記 ・開設 22 (者	訪問看護ステ 役後もより多 ───── ど健)	ーション「こま くの患者がサー	ビスを利用できん	るよう、定期的	に地域の市町村	寸、近隣のクリ			
		医療センター駒ヶ根	す・ 22・・・・ら (在老介「 23() 23()	が できません あいま から	ーション「こま くの患者がサー 持し、基本サー を行新設された 退改善加算」を	ほす」を開設 ビスを利用できた ビスの施設類型に ミナルケア加算」 加算について体制	るよう、定期的 	に地域の市町林 ・化型」を維持し した。 月から「口腔作	対、近隣のクリ している。 新生管理加算」	ニックを訪問(し連携について 関連携加算」、	協議 7月;
			す・22・・・ら23・た22和る開(在老介「(当。:6こ:6:7	おり という という という という おり という という という はい という はい という はい という はい 単っ ない という はい という という はい	ーショと持をよる上行り数基、100し行う新善基、100上行り数本「200は行り数本「200をよりなる担性型体超性増型体超大大経済大おおいりよおおいりよ<	ほす」を開設 ビスを利用できる ビスの施設類型に ミナルケアいて体 算定開始した。	るよう、 定期的 で で で で で で で で を で で を で で を で で を で で を で で を で で を で で を で で を で で を で で を で	に地域の市町本 化型」を維持し した。 「口腔復 定的な運営に多	対、近隣のクリ している。 新生管理加算」 みめ、下伊那南 ロ算点数増、介	ニックを訪問	し連携について 関連携加算」、 看護の体制を維 攻善加算追加に	協議 7 持 し り く
	阿南病院		す・22・・・ら23・た22和23る開(在老介「(当。 こ2和23	おり という という という という おり という という という はい という はい という はい という はい 単っ ない という はい という という はい	ーショと持をよる上行り数基、100し行う新善基、100上行り数本「200は行り数本「200をよりなる担性型体超性増型体超大大経済大おおいりよおおいりよ<	ほす」を開設	るよう、 定期的 で で で で で で で で を で で を で で を で で を で で を で で を で で を で で を で で を で で を で で を で	に地域の市町本 化型」を維持し した。 「口腔復 定的な運営に多	対、近隣のクリ している。 新生管理加算」 みめ、下伊那南 ロ算点数増、介	ニックを訪問	し連携について 関連携加算」、 看護の体制を維 攻善加算追加に	協議 7 持 し り く

小項目1-2 地域連携の	推進		自己評価	А	
中期計画		業務実績/法人自己評価			.1
(1) 地域医療構想への対応 地域医療構想を踏まえ、地 域医療構想調整会議におけ					В
る議論を通じて、地域における医療連携体制 の強化について検討し、県	病院等名	(自己評価)			
立病院としての役割・使命を果たす	信州医療センター	・長野医療圏において急性期病院が多く存在する中、当院は、一般急性期医療を主軸に求めら 関との円滑な連携に努めることを医師部会の共通認識とし、状態の安定した患者を近隣のクリ 逆紹介率が上昇。 ・救急患者の初期対応や比較的症状が軽い患者に対する急性期医療に関しては、一部の疾患の ・産科医療の提供については継続し、在宅医療については、須高地域の在宅医療・看護などの ションはなみずきを開設。 ・感染症センターを活用し、長野県内の感染症対策の中核病院としての役割を果たした。 ・他院で専門的な検査や治療が必要となった場合の受け入れを徹底し、紹介と逆紹介の好循環	ニック等に積極 三次救急にも対 需要に対応すへ	極的に紹介した 対応する。 べく、訪問看護	結果、
	阿南病院	・地域医療構想において、当院と近隣の診療所とが役割分担と連携を強化し、地域の医療、介 ことから、常勤医不在の診療所への医師派遣、医療機器の共同利用の推進など、地域の診療所 下伊那南部地域の保健・医療・福祉の連携強化を図ることを目的に「地域医療福祉連携会議」 宅福祉関係者と情報共有と課題の検討を行い、在宅医療を中心とした地域医療体制を維持・推	との連携に取り を開催し、近隊	組んだ。	
	木曽病院	・木曽医療圏地域医療構想調整会議に出席し、木曽病院の医療体制等について報告や意見交換 令和8年度以降の産科医療体制の見直しについて公表を行った	を行った。令和	コ6年度の会議	では、

小項目1-2 地域連携σ 中期計画	推進 指標					業務実績	/ 法人自己評価						
T WITE	番号	項目名	単位	病院	中期計画	2年度実績	3年度実績	4年度実績	5年度実績	6年度実績	7年度計画	評価区分	
												Λ	
或の実情に応じた医療・												A	
護ニーズに適切に対応す	25	紹介率	%	/> III		22	1 20 4	24.5	24.2	25.5	20.0	Λ.	
ため、関係機関等と連携 在宅医療に積				信州	40.0	33.		24.5			38.8	A	
りに取り組むとともに、				駒ヶ根 阿南	49.0			38. 5 26. 2			50.0	A S	
或における各病院の立ち				木曽	27.0							B	
置に応じて地域包括ケア ステムにおける役				こども	77.0					72.9	80.0	S	
を果たす。	26	逆紹介率	%		77.0	70.	5,	7 1. 0	,,,,	, ,	00.0		
ころの医療センター駒ヶ は、精神障がい者の地域			1	信州		23.8	3 26.8	26.7	33.8	40.8	43.5	S	
舌を支援する体制を強化				駒ヶ根	31.0	48.	1 44.6	38.2	39.0	37.6	40.0	S	
こども病院は、				阿南	13.5	19.6	5 22.4	21.7	18.1	23.5		S	
児の訪問診療を充実す				木曽	18.1	28.0	31.0	31.3	26.5	31.7		S	
				こども	73.9	80.6	78.6	84.4	99.9	107.8	100.0	S	
	27	地域包括ケア病床稼働率	%										
				信州		84.	69.8	43.3	8.2	_	-	-	
				木曽		41.	7 55.3	54.7	52.4	76.7		S	
	产贮生力		(45.4	標に対するコ	45.15								
	病院等名	1	(指)	宗に刈りるコ	メント)								
	26 令和2年4月に認知症疾患医療センター開設。鑑別診断の件数が増え、診断結果をかかりつけ医や地域の診療所に紹介とにより、逆紹介が増加 27 適切なベットコントロールにより、地域包括ケア病床の利用率が増加した。 27 今和7年3月の病棟再紀に際1 2月に地域医療認証連携会議(下伊那12事業所からオンライン会め19名条加)にて情報											した、	
	阿南病院	E	27 令和7年3月の病棟再編に際し、2月に地域医療福祉連携会議(下伊那12事業所からオンライン含め19名参加)にて情報提供情報交換を行い、円滑な運用開始につなげた。 25-26 機器共同利用の円滑な運用により、前年度より紹介率・逆紹介率ともに上昇した。										
	木曽病院	E	25、26:紹介率、逆紹介率ともに増加傾向。当院での対応可能な治療も限られており、近隣の急性期病院へお願いするケース く、紹介率は今後も現状程度の推移を見込む。地域の開業医等でも医師の高齢化が深刻となっており、状態が安定しても当院 続となるケースも多い。 27:適切なベッドコントロールにより稼働率が上昇した。										
	こども病	院		26 各年度に いる。	おいて、初診患者	5数減少の影響	はあるものの、	地域医療連携の	の取組推進によ	り、地域医療す	支援病院の要件	は満た	
	病院等名	,	(自词	己評価)									
	信州医療	モセンター	・須高地域、長野地域等の医療機関及び福祉施設等を対象に地域医療連携交流会を開催し、地域医療連携の一層の推進を図るとともに当院の診療体制の特徴や強みを発信。 ・令和6年4月に訪問看護ステーションを開設し、在宅医療体制を充実。高齢化の進展に伴う在宅医療ニーズへ対応するとともに。特定行為研修「在宅パッケージ研修」修了者を訪問看護ステーションに配置し、体制の強化を図った。 ・令和6年4月に入退院支援室に新たに看護師長を配置し、入退院支援を強化するとともに、各病棟へ入退院支援の専任看護師を配置し、転院時の情報共有をスムーズに実施。										
	こころの	医療センター駒ヶ根	・令和5年度に精神障がい者の退院後の地域定着を見据えて、入院時から多職種チームで支援を行う「包括的支援マネジメント」 を導入										
	阿南病院	ž	・コンサルタントを活用し、地域の人口・年齢分布等に基づいた効率的で収支改善に繋がる病床運営を検討した。地域医療計画を踏まえ、届出病床数を令和6年4月に85床から65床に、令和7年3月に65床から52床に順次削減するとともに、周辺の関連施設との連携を強化し、地域包括ケア病床の稼働率向上と適切な運用に努めた。										
	木曽病院	E	・圏域に一つしかない有床の医療機関としての役割を果たせるよう、地域の医療機関・介護関連施設を管理者とともに訪問し、 ニーズを拾い上げた。また、顔の見える関係構築することで、入院患者の退院支援がスムーズにいくようになった。										
	こども病	院	急医排 ・地 ^は	療及び地域小	当医配置などのポ 児救急の後方支援 院として、機器 <i>の</i>	後機能を果たし	た。						

連携の推進 指標	標					業務実績	/法人自己評価	<u> </u>							
番号		項目名	単位	病院	中期計画	2年度実績	3年度実績		5年度実績	6年度実績	7年度計画	評価区分			
関												A			
建福 等の 29	9 1	公開講座の実施回数	回												
	I		1	信州			2		-	.4 52		S			
· ·				駒ヶ根 阿南			3	8		4 4 6 18		S			
9				木曽		3	9		-	8 34		В			
康				こども		0		0	2	2 2		S			
予 30 で 行	0	市町村事業への参画に係る もの(行政機関の委員会、 協議会等へ参画している件 数)	件												
	•		•	信州			-	7		5 5	_	-			
				駒ヶ根 阿南		1	3	3	<u>'</u>	9 11 4 2		A C			
:				木曽			0	0	49 4	.9 28		S			
				こども			0	0	2	2 2		S			
病院等	等名		(指標	(指標に対するコメント)											
信州图		2ンター	助産自 30 R 29 地 応じる	雨の講座依頼が 2年度実績は 域住民の健康 て医師やリソー	が増えたことに 実績値が不明確 意識の向上やが - スナースを派	より、実施回数のため算定不可	が増加。 能。R3年度か た情報発信を 315人参加)	、ら正確に算定問	が増加。徐々に 引始。 ―――――――――――――――――――――――――――――――――――	26講座)を企画	面し、地域から	の要望に			
木曽症	病院		30:令和6年度は件数が減少しているが、町村等の要請に基づき適切に参画している。												
病院等	等名		(自己	(自己評価)											
信州日	医療も	センター	推・・る・でを出・切た進市令より構決席須れる。	と 打口う 水に して すの 大 に して で 大 に し 情 の の で 大 に し 情 の の で 共 健 支 小 に 大 は と 携 月 養 高 る で 共 健 支 小 に 大 健 支 小 が に 、 な が に 、 な が に か に か に か に か に か に か に か に か に か に	こ当年人の書人の書人の書人の書人の書人の書人の書人の書人の書人の書人の可見にない。 一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、	制の特別では、一個の特別では、一個の特別では、一個の特別では、一個のでは、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個	を発験配 たで相確・夕にを発験置 り定談に助ルよの個・タにがののでいる。 認期所し産へりよいのののでは、少にはいいよくない。	きを実施。 はや地域の福祉に いたりじじない。 はたりじてに連絡で は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	て 地域医療 連携 で で で を取り行っ一の後 で で で で で で で で で で で で で	協力し、退院 一ト職員でののできた。 「本のできた」では、 はいないできた。 はいないでは、 はいないではいいでは、 はいないではいないではいはいはいはいはいはいはいはいはいはいはいはいはいはいはい	後安心した生活 発見に努めた。 報の共有、院内 外部の支援者会 、妊娠期から 防止に貢献した	5が送れ 多一般 第一個 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10			
阿南症	病院		地域に、福祉に、下行	に伝え、要望や 伊那南部地域に 施設、在宅福祉 施設へのリン 伊那南部地域の	☆意見を病院運 こおける保健・ 止施設の関係者 ノースナース (の中学生が緊急	営に反映させた 医療・福祉の連 と意見交換し、 認定看護師、特 時に一次救命措	。 携の強化を図 地域連携のダ 定看護師)の 置(Basic	図ることを目的と S実と在宅復帰の O派遣を継続した Life Support)	員とした病院運営 こした「地域医療 り推進にあたっっ こ。 が行えるよう、 習会を開催した	療福祉連携会議 ての問題点や課 本部研修セン	」を3回開催し 題の把握に努め	ノ、社会 うるとと			
木曽病	 病院					き必要な委員会 ての会議に積極			令和6年度はフ	木曽地域におけ	る今後の周産期	男医療を			
こども	も病際	完	・当門である	完は、全県を対 るため、松本E	対象とした高度 医療圏内だけで	小児医療の中核 なく、二次医療	病院(小児ポ 圏を超えたり	な命救急医療の3 い児周産期医療の	必要な医療供給係 三次救急含む) / の提供体制につい ご機能分化を図る	及び県の総合周 いて、引き続き	産期母子医療も				

		専門性の向上								自己評価	A				
中期計画	指標					業務実績/	/法人自己評価								
	番号	項目名	単位	病院	中期計画	2年度実績	3年度実績	4年度実績	5年度実績	6年度実績	7年度計画	評価区			
内医療に貢献する 確保・養成			,	1	<u>'</u>		<u>'</u>	<u>'</u>		<u>'</u>	<u>'</u>	В			
、特色を活かした プログラムやシ	31	研修医、医学生受入実績	人												
ョン教育注8)		(初期研修医採用人数)		信州		!	5	5	4	4		В			
	11 412 0 14	7 2	(指标	票に対するコノ	(ント)										
に () (信州医療	 マセンター	3I &	31 研修医の定員5人中、常時4名以上確保できた。											
	病院等名	2													
	信州医療	東センター	験(A ・総で ・ ル・総で ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	・医師臨床研修については、基幹病院として臨床研修プログラムを充実させ、研修指導体制を強化。臨床研修医の到達度を図る診験(基本的臨床能力評価試験)では、全国でも上位の成績を残した。 ・総合内科医については、令和3年度に信州大学との協定により総合内科医育成学講座(寄附講座)を開設。当該大学から担当教員 (内科系)2人の配置を受け、研修プログラム作成と専門医確保の準備に着手しているが、日本専門医機構が認定するサブスペシルティ領域に総合内科が認定されていないため、日本専門医機構動向を注視。 ・総合診療専門医の養成については、基幹施設として、他の県立病院は連携施設として、総合診療専門研修プログラムに基づき総合診療医の養成を継続。											
	阿南病院	Ž	・臨月	末研修協力病院	完として、初期	(飯田市立病院	完丨人、信州医组	療センター4人	.)						
	こども痘		・県内	内外の初期研修	多基幹病院と連	携し、初期研修 医教育の充実を	医の積極的な	受入を実施した							

小項目I-3 医療従事者 中期計画	の養成と	専門性の向上 I				坐 农 史 佳	/法人自己評価						
中期計画	指標 番号	項目名	単位	病院	中期計画	2年度実績	3年度実績	4年度実績	5年度実績	6年度実績	7年度計画	評価区分	
(2) 機構職員の養成												Δ.	
全職員を対象とした研修体 系の評価と見直しを継続的	33-1	内部の研修実施回数	回									A	
に行い、研修の充実を図る ことにより、職員 の知識、技術、資質の向上		(合計)		本部		15	7 22	26	25	7 3	1	S	
の 知識、技術、負責の向工 を図る。 医師、看護師、医療技術職	33-2	内部の研修受講者数 (合計)	人	(研修C) 本部		582	766	840	96	97	1	S	
員等の認定資格の取得を推 進する。	34	研修受講受入人数(外部機関からの医療従事者研修)	人	(研修C)		1			1			_	
信州医療センターは、機構 本部と連携し、指定研修機 関として特定行為注10)が	35	看護師特定行為研修修了者数	人	駒ヶ根		13	B 17	15	24	¥ 2	2	S	
できる看護師の養成を進める。また、信州医療		(内部人数)		信州			5	6		7 1	4	S	
センターは、総合医注9) の養成に取り組み、こころ の医療センター駒ヶ根は、				阿南 木曽		() I) 3	3			2	S S	
児童 精神科医の育成に努める。	36-1	認定・専門看護師数	人	こども		(0				4	S	
本部研修センターは、信州医師確保総合支援センター	- 00 1	M.C. 41 14 15 15 15 15 15 15		信州		11					2	A	
分室として、県との連携を 強化し、医療職を 目指す地域の中高生、医学				駒ヶ根阿南		2	2 3	2	2	2	5 3	S S	
生や医師を対象とした研修 を充実する。				木曽 こども		14			10		9	S	
	病院等名		(指标	票に対するコメ	ント)								
			3/1 /	今和?年度の初	期研 依 医制度 <i>a</i>	特神科以須化	に伴い、研修医	の母とれが増れ	hn				
	こころの	医療センター駒ヶ根					染症の影響によ						
	阿南病院		,	看護の質及 こ引き続き取り		こと医師のタス	ク・シフティン	グに向けてリン	ソースナース	(認定看護師・	特定看護師)の	育成と	
	木曽病院		35、3	86-Ⅰ:院内で特	定行為や認定看	f護師の研修受	講を推奨したた	め、人数が増加	加した。				
	本部研修	センター	33-1,33-2 令和2〜4年度は新型コロナウイルスの流行による研修中止により、実施回数・受講者数ともに減少した。 33-1,33-2 オンライン研修の活用、新たな選択研修(人事評価制度評価者、労働条件と服務研修、分かりやすい文書作成)の開催 や他病院体験研修を多くの部門で実施するなど、内部研修の実施回数・受講者ともに大きく増加した。										
	病院等名		(自在	己評価)									
	信州医療	センター	内は(・施・・(・・施・・()	名具 第第第第 養内定合科 名)外まTDの受記和 をので10月かからいては をので10月かりがあるは、 し師修令令らららは思必和 ではでいてはでいてはでいてはでいる。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 でいて でいて でいて でいて でいて は、 でいて は、 でいて は、 でいて は、 でいて は、 でいて は、 でいて は、 でいて は、 でいて は、 でいて は、 でいて は、 でいて は、 でいて は、 でいて は、 でいて は、 でいて は、 でいて は、 でいて は、 でいて がいて は、 でいて は、 でいて は、 でいて がいて がいて がいて がいて がいで、 がいで、 がいで、 がいで、 がいで、 がいで、 がいで、 がいで、	とにより、開き、はい、開き、は、大沢ののは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は	の医療水準向上 領域別がに外側がに外側がに外側がにが出ての機構がのでででは、一条では、一条では、一条では、一条では、一条では、一条では、一条では、	に寄与。また、ジ「在中では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次	第3期(令和 は	14年10月から て5名受講 関連区分」を 関内9名、機構 「定行為実施件 こきている。 講座)を開設。	までに累計30名令和5年9月) 追加し、6名受診外3名の計12名 数も増加傾向に 当該大学サブスク	か、	
	こころの	医療センター駒ヶ根	・令和4年度に児童・思春期、青年期精神科医療の医師育成を行う「子どものこころ専門医研修施設群」の基幹施設に認定・小児科専門医と精神科専門医の双方を基盤領域とする「子どものこころ専門医」を養成するため、県立こども病院、信州大学でものこころ診療部と連携した運営を開始し、令和5年度に専攻医を 人採用、育成・精神科専門医の育成を 4 人の専攻医に対して行い、内 人が専門医を取得し、未取得の 3 人についても第 4 期計画中に取得の身込み									大学子	
	阿南病院		開設し・下作の問題	した。 尹那南部地域の 題点や課題の把	社会福祉施設と握に努めるとと	ご当院とで構成 こもに、施設へ	する「地域医療 のリソースナー	福祉連携会議」 ス(認定看護師	」を開催し、人 師、特定看護師	、所施設の当院 5)の派遣を継	下外来を令和6 に対するニース 続した。 会参加・発表を	で施設	
	木曽病院	·	・認知	定資格の取得や	特定行為研修σ)受講を推奨し	、看護師の技術	f向上と養成に教	努めた。				
	こども病	院					学物質主任者技研修に参加し、			ŕ基礎研修、省	エネルギー講習	、安全	
	本部研修	センター	件と月	服務研修、分か	りやすい文書作	F成)の開催や		を多くの部門で			価制度評価者、 回数・受講者と		

指標	専門性の向上				業務実績/	/法人自己評価					
番号	項目名	単位	病院	中期計画	2年度実績	3年度実績	4年度実績	5年度実績	6年度実績	7年度計画	評価
0.5	T										
37-I スキルス	 ラボ使用実績(使用回数)	回	本部		417	7 505	428	426	48	6	
スキルス	ラボ使用実績(利用者数)	人	本部		2,352		2,790				
37-2											
	ータ使用実績(使用回数)	回	本部		395		285	330			
シミュレ	ータ使用実績(利用者数)	人	本部		2,085	2,409	2, 180	2,119	2,29	9	
38	医師を含む医療専門職学生 の受入実習学生数(機構外 から)	人									
	1		信州		122		174				
			駒ヶ根 阿南		65		108 55	123 49			+
			木曽		0		12	12			
	,		こども		34	262	262	502	59	5	
39	看護師特定行為研修受入 (外部)人数	人	信州		(0	0	3		4	
病院等名		(指	漂に対するコ	1メント)							
こころの医阿南病院)医療センター駒ヶ根				(令和4年10月) 				以前に回復		
	/ 区 <i>f</i> 家 ピン タ 一 刷り ケ 代	36 7		/イルス念未症に	よりマ和と牛皮	は 文 八 1 t 0 1 m 9	- C/E// . 3 + //	之外评估二口)	以前に 日復		
	38 受入実績は以下のとおり。 飯田短期大学: 年生8人・ 日間(病院見学)、8人・2日間(基礎 I) 2年生8人・8日間(基礎 I) 3年生4人前期・ 日間・4人後期・ 2日間(老年看護)、3名・ 2日間(統合実習) 阿南病院 信州大学医学部(2人・3日間) 自治医科大学(2人・2日間、 人・5日間を2回) 信州リハビリテーション専門学校(理学療法士)(2人 8週間、3週間) 松本大学(管理栄養士)(2人 病院実習・5日間、老健実習・ 0日間) (参考)信州木曽看護専門学校(3年生4人・ 日間を5回)										
こども病	院	38 受	入実習学生	数は、新たに半	日程度の見学実習	習を実施したたと	か増加している	。・診療部、看	f護部、医療抗	支術部にて、県	内の
本部研修	・センター	の後、用され	スキルスラ れた。	がはオンライン	感染症の流行に。 シを活用した研修 国人練習が増加し	や信州医療セン	ターの看護師特	持定行為研修、	須高地域の災		
病院等名	i	(自	己評価)								
	・センター	名、いた。	回復期病院2 今後も機構 内の医療従事 HIV研修会を 域における薬	名の受講者を受	り院外からの受討 入れた。医師数が 対象とした研修の 生感染症センター 実施し、技術水準)向上を目的に、 引学校、長野県須	ヾ少ない現場で、 推進を図りたい における研修を の向上へ貢献。 機構外の薬剤師	こそ看護師特定 。 実施。令和6年 を対象とした	行為が必要とな F度は、訪問看 「在宅TPN調製に	さっている現り 護ステーショ ご関する研修」	式があるものと ン、在学医療行 の推進。	思≉
木曽病院		• 医	療従事者や図	ミ事事務等の学生	ミの実習を積極的	に受け入れた。					
こども病	院	・専	攻医採用に向	けた取組と専巧	連携し、初期研修 対医教育の充実を 学の実習病院とし	継続した。					
	5センター				5用した研修や信 E療機関との連携		の看護師特定行	丁為研修、須高	地域の災害医	療研修会等にも	う利

小項目1-3 医療従事者	の養成と	専門性の向上										
中期計画	指標					業務実績/	法人自己評価					
	番号	項目名	単位	病院	中期計画	2年度実績	3年度実績	4年度実績	5年度実績	6年度実績	7年度計画	評価区分
(4) 信州木曽看護専門学校の運営			<u>'</u>	,	,						'	С
看護基礎教育の質を確保 し、県立病院の持つ医療資	40	看護師国家試験の合格率	%	木曽看護		95.5%	100.0%	100.0%	100.09	100.0%	100.0%	Α
源を活かして、地域医療、	41		人						_			
高度・専門医療等に 幅広く対応しうる看護人材	入学試験(D状況(受験者数)		木曽看護		71	59	51	20	7 21		D
を、安定的かつ継続的に育	入学試験(D状況(入学者数)		木曽看護		28	27	21	10	7 17	21	
成する。 看護教員の確保に向け、看 護教員養成講習会を受講さ	病院等名		(指标	票に対するコメ	ント)							
せるとともに、教員の質向 上のため、大学 (放送大学)進学を積極的 に支援する。	信州木曽	看護専門学校	験に名 41 が考え 魅力る	40 看護師国家試験について、2年度不合格者も次年度受験し合格し看護師資格を取得したため、3期の卒業生は全員看護師国家試験に合格した。 41 国家試験合格率は100%を維持しているが、受験者数・入学者数の減少が続いており、少子化及び県内大学の設立による影響が考えられる。高校生対象ガイダンスにとどまらず、地元の小中学校へ出向きガイダンスを実施し生徒児童対象に看護師の仕事の魅力を紹介するなどとともに、小中学校の要請を受けて性教育を実施した。 社会人学生確保の取り組みとして、専門教育実践講座を申請し指定を受けるとともに、社会人入学試験実施の準備を進めた。								
	病院等名	(自己評価)										
	信州木曽	看護専門学校	(自己評価) 4年度より新カリキュラムによる教育を行った。新カリキュラムで求められるコミュニケーション能力については、地域の施設での実習やボランティア活動を通し、育成につながった。 また、看護実践能力の面では、新型コロナ感染拡大時には実習方法の変更が必要となったが、実習施設の理解・協力もあり他養成所や大学と比べ臨床での実習を継続でき、学びの機会を失うことなく育成に取り組めた。									

指標		W 41				/法人自己評価				
番号	項目名	単位	病院	中期計画	2年度実績	3年度実績	4年度実績	5年度実績	6年度実績	7年度計
43-1 医疣	療安全研修会受講率	%								
		<u> </u>	信州		83.5	78.5	88.5	84.5	89.5	
			駒ヶ根 阿南		77.0	100.0	72.0	100.0	100.0	
			木曽		74.8	100.0	100.0	100.0	97. 1	
(2.2 日)	九计学工作人或法表	10/	こども		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
43-2 感 i	<u> 杂対策研修会受講率</u>	%	信州		92.0	97.3	94.0	90.0	97.2	
			駒ヶ根		45.5	50.5	65.1	94.1	92.0	
			阿南 木曽		79. 0 78. 0	70.5	76.5 84.7	79.2	92.6 97.1	
			こども		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	ンシデント報告総数に対 ンベル報告比率	する %								
101	ノベル報告に卒		信州		9.3	7.1	7. I	4.5	5.8	
			駒ヶ根		17.8	19.8	10.8	10.6	20.8	
			阿南		5.0	2.0	3.0	3.0	6.0	
			木曽 こども		12.9	12.5 8.5	13.7	9.0	9.2	
44-1 入門	完患者の転倒・転落発生	率 ‰					, 3.3	1	.,,,,	-
			信州		4.60	3.10	2.20	3.00	2.30	
			駒ヶ根		1.60	2.40	2.60	2.60	2.58	
			阿南 木曽		6.10	5. 90 1. 50	5. 70 1. 86	7.80	8. 45 3. 90	
			不官こども		1.57	1. 50	3.30	1.92	0.90	
44-2 血剂	夜培養2セット実施率	%			.,,,,,			.,		
			信州		86.0					
			阿南 木曽		97.3 93.0					
			こども		10.7					
44-3 針束	刺し切創件数	件								
			信州 駒ヶ根		10			11		
			阿南		2			3 (1	
			木曽		2					
, d2	(真皮までの損傷)以上の	の褥し	こども			6	П	4	13	
45-I d2 瘡多	 	%	<i>1</i> ≥ 111		0.050	0.050	0.050	0.110	0.1/0	
			信州 駒ヶ根		0.050	0.050	0.050	0.110	0.160	
			阿南		0.200	0.100	0.200	1.400	0.085	
			木曽		0.057	0.064	0.088	0.122	0.107	
45-2 身位	本的拘束率	%	こども		0.120	0.500	0.060	0.340	0.280	
43 2 2	+1113水平	70	信州						13.40	
			駒ヶ根		1.83	1.31	1.50	1.03	0.81	
			阿南 木曽					0.20	0.18 8.60	
病院等名		(指札	<u> / </u>	メント)					0.00	
信州医療セン	·9-	めの耳 45-2 44-1 性を注 44-3 45-1 褥瘡数	区 射組みを関いり 身転 社会 を見いり 身転 でいる かま いいり まい かいり さい はい かい	施したい。 は、令和6年度 発生率は減少傾 がある。 は5年間でほほ より と な状況において る状況において	比率が減少してい をいら正確な計算 傾向にあるが、そ が横ばい状態が続 関連の褥瘡率は抑え で算出していな	式で算出を開始 の結果、身体的 いている。手術 カウントを開始 られていること	â。]東率が増加傾 f室、研修医の âしたことによ は評価できる。	句にある可能性 件数が多数を占 り、件数が増か	∈がある。今後、 i めていた。 ı。しかし褥瘡ノ	身体:
こころの医療	₹センター駒ヶ根	43-3	報告する文	化を醸成するた	こって、ナーシン こめ、医療安全研 ことにより0レベ	修会等でインシ	゚゚゚゙゙゙゙゙゙゚゚゙゙゙゙゙゙゙゙゙゚゚゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゚゚゚゙゚゚゙゙゙゙		へて周知を徹底し	, 軽
阿南病院		43-1,			での採取で対応 令和6年度は未気					
木曽病院		43-3 ICO I 44-1 44-2 44-3	: 令和6年度 ンベート ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	に 事例につき 率が減少した。 、認知機能低下 横ばいで推移。 じて増減する傾	は期間延長し声: 多職種から報告 ・の症状増により 院内感染対策委 順向にあり よや病棟再編の影	を上げるよう院 令和6年度に転 員会で毎月集計	(倒・転落発生) し報告を行っ	率が上昇した。 ている。	ベル以上の報告を	井数が
		43-1	· 2 医療安全	全研修会・感染	で病棟再編の影 対策研修会は100 でや、わずかな採	%の受講率を維	持することが	できている。	52 la l . o rtatt	

本部	『事務局	43-I 県立5病院の医療安全の標準化と質の向上を図るため、各病院の医療安全管理者が互いに実地確認し合う相互点検を実施 し、点検結果を各病院へフィードバックすることにより、医療安全対策及び職員の意識向上を行った。 県立病院等職員を対象とした医療安全研修会、研修センターにおけるシミュレーション研修及び県との共催による県内の医療機 関等を対象とした医療安全研修会を開催し、医療安全の意識向上を行った
病院	1等名	(自己評価)
信州	. —	・医療安全チェックシートを活用した院内の自己点検を行うことにより、医療安全対策の向上に寄与。また、県立5病院で統一された患者の安全確保の推進、共通課題を見出し、改善策の検討を行い、病院間で情報共有を図った。また、県立病院間での医療安全相互点検も実施。
阿南	9病院	・医療安全においてはリスクマネージメント部会及び医療安全管理委員会をそれぞれ毎月 回、全12回開催した。 ・リスクマネージメント部会では毎月 2 部署を部会員で巡視し、安全点検を実施するとともに、部会報告を毎月発行し、 ・医療安全ニュース(年3回)とともに職員に配布し、事例を周知した。 ・機構内の 5 病院が参加する毎月の会議と各病院を訪問する相互点検を実施した。
木曽:	身病院	・院内で連携し医療安全対策を推進した。 ・血液培養が1セットのみ提出された場合は、もう1セット提出を依頼したり採取できない理由を聞き、提出率を上げる努力をし た。
こど	ごも病院	・感染対策研修会では、基本的な感染対策をテーマに繰り返し実施し知識の定着を図り、抗菌薬の適正使用についても普及に努めている。 ・針刺し・切創だけでなく体液ばく露についても報告を義務付けることにより、産科領域からの報告が増加している。 ・小児専門病院の性質上、血液培養2セット率は低いが、特殊抗菌薬は届け出制になっており、24時間体制で感染制御医師が相談対 応し適正使用ができている。

目I-4 医療の質の 中期計画	指標					業務実績/	′法人自己評価								
	番号	項目名	単位	病院	中期計画	2年度実績	3年度実績	4年度実績	5年度実績	6年度実績	7年度計画	評価区			
医療等サービスのー 同上															
												С			
満足度調査により患者 家族の要望・要求を把	46-1	クリニカルパス使用率	%												
分析した上で、よりよ	40-1	フリーガルハス使用学	70	信州		33.5	36.7	37.0	44.1	46.5	45.0	S			
音サービスの C努める。				駒ヶ根		76.7	79.6	82.1	83.4	87.6	70.0	A			
患者の病院選択に資				阿南			2.3	6.5	11.9	11.9	8.0	S			
臨床評価指標及び医療 D評価指標の提供や、				木曽			6.4	13.4	18.9	17.3	22.0	5			
P (アドバン	48-1	患者満足度調査結果(入院)	%	こども		33.2	30.1	35.7	38. I	39.9	39.0	5			
rア・プランニング) の実践に向けた検討	46-1	応有両足及調査結末 (入院) (診療の満足度)	70	信州		88.9	86.3	88.8	88.5	_	88.5				
と オサービスの一層の		(医療スタッフの対応の満足度)		駒ヶ根		88.4			93.2	88.9	88.0	1			
こ努める。		(診療の満足度)		阿南		74.0	82.2	80.0	84.8	_	85.0	(
		(総合評価)		木曽		_	83.4	77.4	75.0	79.2	76.3				
		(診療の満足度)		こども		88. 1	89.6	89.2	91.1	_	92.0				
	48-2	患者満足度調査結果(外来)	%		·				•	•		•			
		(医療に対する満足度)		信州		79.4			82.4	_	83.0	[
		(当院を受診してよかった)		駒ヶ根		95.6		96.3	96.9	_	96.3	(
		(医療に対する満足度)		阿南		78.7			79.0		80.0	(
		(総合評価)		木曽		_	54.2		52.0		52.9	E			
		(医療に対する満足度)		こども		88.2	86. I	88.2	87.9	_	88.0	[
	病院等名		(指標に対するコメント)												
	病院等名		(自己評価)												
	信州医療	センター	. #-	ービス向上刻	€員会にて、研修	等を実施し、職	員への接遇に対	しての意識付に	ナを行った。						
	こころの	医療センター駒ヶ根	・令和3年度に病院機能評価(3rdG:Ver.2.0)の認定更新を受審。救急医療機能、多職種協働、地域への情報発信などの7項目において、初回認定時よりもS評価が増 ・病院機能評価後も医療の質を維持・向上させるため、院内独自の内部監査員を委嘱。重点監査項目を決定し、内部監査を実施・令和5年度に入院患者の利便性向上、病棟看護師の業務負担軽減を図るため、「ICカードキャッシュレス管理システム」の運用を開始												
	阿南病院		・病院祭に代わる行事として、地域住民や福祉施設等の近隣関係機関を対象とした医療講演会を開催した。 ・病棟及び外来に患者向け無料Wi-Fiを導入し、利便性向上を図った。 ・外来患者の声掛けや車いす利用者の介助を行う案内係員を引き続き正面玄関に配置した。 ・全職員対象に「認知症サポーター研修」を継続的開催。職員が研修を受講し対象者への理解を深め対応することで、患者サービスの向上に寄与した。 ・自治体の要請を受け、「人生会議」講演会講師として医師を派遣し、住民・関係者等86人の参加があった。 ・コンサルタントの協力を得て、下伊那南部5町村の全世帯(約4,200世帯)を対象とした病院に関するアンケートを実施。自由記述の内容を含め調査結果を職員の間で共有した。												
	木曽病院		・分娩件数の減少と脳神経内科医師の減少に伴いクリニカルパス使用率が減少した。今後は整形外科のクリニカルパスを拡充して いく予定のため使用率は増加を見込んでいる。												

小項目1-4 医療の質の 中期計画	指標					業務実績	/法人自己評価							
	番号	項目名	単位	病院	中期計画	2年度実績	3年度実績	4年度実績	5年度実績	6年度実績	7年度計画	評価区分		
3) 先端技術の活用														
問診療等における遠隔診												S		
の実施や、電子カルテの 互参照、モバイル端末に		情報通信技術を用いた医療・介護サービスの提供、												
る医療従事者間 情報共有等、医療分野に	52	医師負担の軽減に係る取組	件											
ける先端技術の活用によ 、医療従事者の負担軽減		実績(オンライン診療件数)												
び業務の効率化を進するとともに、地域の		947		木曽					17	7 44		S		
寮機能の充実を図り医				こども				1	2 219	228		S		
・介護サービスを提供す	病院等名		(指标	票に対するコ	メント)									
	阿南病院		52 常	勤医師が不存	Eとなった売木村	村診療所へのオ	ンライン診療(週 回)を継約	売した。					
			52 . ~	、き地巡回診	索什日 回 体	設訪問診療のオ	・ンライン診療「	司数をつヶ日に	1回 また 小	.旧科 (左字串)	老)	1 (梅韵		
	木曽病院					を開始し、令和			10, 8/2, 1	7017 (12-6)	百人、	1 (沙巴政		
	-	7.L	52: •	専用の遠隔診	療システムを使	用したオンライ	ン診療を継続し	し、県外等遠方	からの受診患者	かりゅう かんしゅう しゅう かんしゅう かんしゅう かんしゅう かんしゅう かんしゅう かんしゅう かんしゅう かんしゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう	を図ることによ	より、情		
	こども病	院	52:専用の遠隔診療システムを使用したオンライン診療を継続し、県外等遠方からの受診患者の利便性向上を図ることにより、情報機器を用いた診療に係る施設基準を維持することができている。											
	病院等名 (自己評価)													
	病院等名		(目に	ム評1曲)										
			・外来の一部の診療科において、タブレットによるAI問診を導入。患者満足度の向上と医師、看護師の業務効率化を実現。 ・AI読影システム活用による見落とし防止等の医療安全対策の強化及び、医師の業務負担を軽減。											
	信州医療	センター									のちりょうを、	より安		
			・令和6年4月から「人工関節・下肢関節機能再建センター」を開設。高度で複雑化した整形外科関節疾患のちりょうを、より安全かつ正確に実施。											
				I問診の導入 あみび看護師	の負担軽減及び	患者サービスの	向上のため ダ	ル 本の一 部診療	科ブタブレット	. に トスAT問診	サポートを道入	. 1 केंग		
			診患者	皆の待ち時間	の削減等の負担	軽減を実現した			1 1 ()))	LC & SVIIII) W C 4/			
				小来受診方法の		ことかせて 番	: - 安内表示シ	ステムと白動砦	質機を道入し	串老のプライ	バシーの確保と	/ 利俑性		
	・令和5年4月の電子カルテ更新に合わせて、番号案内表示システムと自動精算機を導入し、患者のプライバシーの確保と利便 の向上につなげた。											一们民任		
	本曽病院 ・医療DXの一環である電子処方箋の運用に向け、早期からHPKIカードの取得及び郡内の薬局に受入れ体制の整備の働きかけを										+ た 行			
			い、令和5年8月より県内の病院で初めて運用を開始した。											
						カンド証明機能 度は41.5%と令		_ , ,		ぬし厚生労働	省のプレ運用に	に参加し		
			0 7	ナンライン診	療									
				- , . , . ,		和5年12月から な医療提供体制			6年度は在宅患	者でオンライ	ン診療を開始。	患者や		
			스타이	, 12 12 11 11 11 €	E 17 14 WG E 186	,6 区/水/CI六件市	・/ 単版 小に 司 子(0,00						
	こども病	院	・オン	ンライン産前 [。]	保健指導を継続	し、動画配信に	よる産前教室で	を実施している	•					

小項目1-4 医療の質の	向上に関す	すること													
中期計画	指標					業務実績/	法人自己評価								
	番号	項目名	単位	病院	中期計画	2年度実績	3年度実績	4年度実績	5年度実績	6年度実績	7年度計画	評価区分			
(4) 信州大学等との連携 こころの医療センター駒ヶ根及びこども病院における			•									S			
信州大学との連携大学院教	54			1	T	1		I		T	1				
14 4	連携大学院	記に係る実績 (入学者数)	人	こども		2	3	4	I	3	3				
う。	連携大学院	記に係る実績(セミナー回数)	回	こども		7 8 10 9									
県と信州大学との地域医療 の推進に関する覚書に基づ き、県立病院と信州大学医	病院等名		(指標に対するコメント)												
学部附属病院との 電子カルテの統一等につい て検討する。	こども病	完	54 医師、臨床検査技師が在籍し、病院勤務と同時に研究にあたった。												
	病院等名		(自己	己評価)											
	こども病に	完		対策的、先進的 とに貢献した。	な小児医療を担	1う病院として!	専門医療の医療	技術と実績を関	臨床に活用した	先進的な研究で	を行い、県内医	療水準			

	指標					業務実績	/法人自己評価								
	番号	項目名	単位	病院	中期計画	2年度実績	3年度実績	4年度実績	5年度実績	6年度実績	7年度計画	評価区分			
(5) 医療に関する研究及 び調査の推進			<u> </u>				<u> </u>					В			
臨床研究を推進して研究機 能を向上させ、医療技術・	57	研究調査に関する倫理申請 件数	件												
医療水準の向上に努める。		1	1	信州		3	0 33	10	7 22	20	0	С			
また、病院機構が行ってい る取組や研究の成果を、テ				駒ヶ根		1					7	D			
レビや新聞、ホームペー				阿南			5 4				5	Α			
ジ、公開講座等を通 じて広報する。				木曽			7 5				_	S			
C CARY S.				こども		8	3 93	98	105	12!	5	S			
	病院等名	i	(指	票に対するコ	メント)										
	信州医療	 キセンター	57 令和4年度以降は、やや回復傾向に推移している。												
;	こころの)医療センター駒ヶ根	駒ヶ根 57 令和3年度以降、外部委員の審査に関する負担軽減のため、院内規程を見直し事前審査を厳格化したことにより、申 減												
	木曽病院	E	57 : 4	57:令和4年度以降は10件以上で推移している。											
	こども病	院	57:	令和 5 年度以	【降は100件を超え	え審査を行ってい	いる。								
	こども病病院等名			令和 5 年度以 己評価)	(降は100件を超え	え審査を行ってい	·\3.								
	病院等名		(自)	己評価) 会、院内研修 外広報誌「カ	(降は100件を超え (条等の活動、医がやき」の発行	療に関する職員	の学術研究や諸				-	康増進			

大項目2 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するためにとるべき措置

自己評価

С

	中期言	†画					業務実	· 《績/法人自己評价	西						
にとるべき措置		・ 化に関する目標を達成するため	への タ また 質と紹 さ	7スク・シフラ c、医療組織に M M M M M M M M M M M M M M M M M M M	ティング、交代制 に適した新たな人 を両立させる看護耶 圣営環境が続く中、	運営に関しては、名 動務の導入等、働き 事評価制度の本格を 戦員の適正配置なる 令和6年度かられ とにも重点的に取り	き方改革の取組で 導入、働き方改造 ご、経営環境の 機構全体が一丸と	を実施し、職員の 革を踏まえた労 変化に対応した約	の総労働時間の短 务管理への対応や 組織・人事運営に	縮等、適正な労 職員のワークラ 努めた。	務環境の整備に努 イフバランスへの	らいた。 ・配慮、医療の			
地方独立行政法人制度の	強みを活か	係 ・効率化に努めるとともに、 いし、病院等と機構本部がさらに 、速性のある病院経営を行う。	・ここ ・阿南 ・こと	角病院では3月 ごも病院では8	ンター駒ヶ根では 引1日より許可病症 完長ヒアリングの写	「精神科地域包括/ 未数を削減するとと 実施や経営企画室会 の利用等、病床のる	くもに、2つのタ 会議ニュースのク	病棟をⅠつに集終 不定期発行による	め。人件費削減を	見込む。		'レルギー入			
小項目2-1 業務運営体	制の強化		•							自己評価	С				
中期計画	指標	E 1 0	ж / т	, ± 23-4			責/法人自己評(e e e e e	D 左 本社 王	27 (T = 1)			
医療組織に適した人事評価	番号	項目名		病院	中期計画	2年度実績	3年度実績	4年度実績	5年度実績	6年度実績	7年度計画	評価区分			
制度を構築するとともに、医療環境の変化に柔軟に対	58	比率	%	(2-11)		(0.00)	(1.40)		(4.00%						
応し、医療機能や病院規模 に応じた適切な職員配置を				信州 駒ヶ根		63. 2%	61.6%	61.4%			61.1%	<u>В</u> А			
進める等、的確な組織・人 事運営を行う。				阿南		111.6%	102.9%	101.7%		108.7%	110.3%	A			
職員満足度調査等を活用 し、職員が意欲を持って働			_	木曽 こども		78. 9% 76. 4%	74.2% 76.9%	79.5% 79.9%		81.3% 80.2%	81. 9% 73. 7%	B B			
くことのできる職場環境の 整備に努める。また、病院	60	100床当たりの職員数	人	信州		134.9	138.2	120.1	126.8	122.3	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				
運営に一体的に取り組むため、経営状況や経営改善の				駒ヶ根		134.9	138.2	114.0	114.7	122.3		C A			
取組について情報共有に努 める。				阿南		118.4	111.8	115.2	118.0	162.5		С			
				木曽 こども		126. 0	125.9	129.4	122.4	181.1 250.8		D B			
	病院等名	,	(指村	票に対するコ	1メント)										
	木曽病院	:				り大幅な赤字と: たため100床あた			は上昇した。						
	病院等名		(自词	己評価)											
	信州医療	ゼンター	・院長等によるヒアリングを全部署で行い、PDCAによる各部署の進捗管理及び課題の分析を実施。 ・求められる医療サービスの提供に必要な職員を配置。												
	こころの	医療センター駒ヶ根	・令和4年度から、病院運営会議において各病棟の前月の状況について病棟師長が報告する仕組みを取り入れ、職員全体で現状理解と課題解決に向けた取組みを促進 ・毎月の病院運営会議の決定事項と経営状況について、「病院運営会議だより」としてグループウェアで全職員に発信し、職員の経営に対する意識向上と情報共有を推進												
	阿南病院	:	・人口減少が著しく地域に立地し、入院単価が他の病院と比較して低いことから、医業収益のみでは不採算となり、運営費負担金によって病院経営が成り立っている状況にある。 ・令和6年度においては、病棟の集約化と2度にわたる病床数削減により職員数の適正化に取り組んでいる。												
	木曽病院	;	○ アメーバ経営の推進 ・令和2年 月から京セラ式アメーバ経営を導入し、部門別採算制度の確立、経営意識を持つ人材の育成、全員参加経営の実現に向け、 年度計画・予算及び人事評価制度と紐づけたBSCを策定し、確実な目標達成に向けた取組みを実施した。また、毎月の時間当り採算表の共 有、部署別面談により採算管理と改善活動のPDCAサイクルを確立した。 ○ 病院機能評価の受審 ・病院機能評価の受審 ・病院機能評価の受審準備にあたって、課題の抽出、課題解決への進捗管理等、医療の質の継続的な改善を確保するため、院内で積極的 に取り組む職員をQM推進員に任命し、院内での改善活動を推進した。病院機能評価の「3rd:Ver.3.0の一般病院2」と副機能として「慢性 期医療(療養型病棟)」を令和5年12月に受審し、更新した。												
	本部事務	局	適中・職・職・看2	適で療の員満獲師の所も組織満足師のに総織績足度調キ民間の実践にはされる。	は地域内異動が柔いしい人事評価の で的確に評価し で組織文化調査 (組織文化調査) で開発ラダーの で評価の標準化を	用活動を実施す 軟に行えるよう 制度の導入 、人材育成や人)の活用 について、調査	こした 事管理に活用す 実施機関からの 一の見直し作業	「るため、令和 〕具体的取組み 美を実施し、レ	5年度から新し 案をあわせた謎 ベルごとの目標	、い人事評価制 引査報告を受け、 など行動目標、	度を本格導入し7 、職場環境の整化 行動目標の解説:	た 帯に努めた を作成、令和			

働き方改革	への対応									自己評価	В				
計画	指標					業務実績/	法人自己評価								
	番号	項目名	単位	病院	中期計画	2年度実績	3年度実績	4年度実績	5年度実績	6年度実績	7年度計画	評価区分			
保と地域医療 から、訪問診	62 -1		時間		'					<u> </u>					
能な遠隔医療 の活用		時間の実績(医師)(一人平均) 		信州		372	354	390	318	293	302	A			
スク・シ		間の実績(職員全体)(一人平均) 時間の実績(医師)(一人平均)	-	信州 駒ヶ根		76	160 58	157	147	138	138				
7 7 7		間の実績(職員全体)(一人平均)		駒ケ根		57	50	45	53	47	90	A			
入		時間の実績(医師)(一人平均)	-	阿南		359	331	285	309	223	220				
働時		間の実績(職員全体)(一人平均)	-	阿南		86	106	90	61	57	51	S			
務環	超過勤務時	持間の実績(医師)(一人平均)		木曽		368	412	373	360	371	391				
	超過勤務時	間の実績(職員全体)(一人平均)		木曽		102	134	172	155	104	142	В			
•	超過勤務時	計間の実績(医師)(一人平均)		こども		426	475	449	426	436	383	В			
	超過勤務時	間の実績(職員全体)(一人平均)		こども		143	133	129	154	137	139				
	病院等名		(指标	票に対するコ	メント)										
	こころの	医療センター駒ヶ根	62-1	クラーク、	看護補助者への	タスク・シフテ	ィングにより看	i護師の超過勤績	務時間は令和 3	年度以降縮減値	頁向				
	阿南病院		62-1 月45時間以上の超過勤務をした職員にたいして衛生委員会が注意喚起を行っている。医師の超過勤務については、前年度比で 約28%減少した。												
•	木曽病院		62-I:医師の人数に限りがある中で、高い需要を保ち続ける地域の医療を支えるには、医師を中心に超過勤務時間をかけて務める必要が出てくるが、本当に必要な業務にかかる超過勤務時間なのか、当事者及び管理者が共に再確認していくことが重要になる。												
	病院等名		(自己	己評価)											
	信州医療	センター	・医師の働き方改革への対応として、医師の労働時間短縮計画を策定するととともに、医師の自己研鑚に係る規程など各種体制を整備し、特定労務管理対象機関(B水準)として県から令和6年2月に指定。 ・令和2年7月から看護職員ユニフォーム2色制を導入。業務の利便性を向上。 ・令和3年6月から南2階病棟から南6階病棟に、夜間看護補助者を配置。看護師のタスク・シフトを推進。 ・医師から薬剤師へのタスク・シフトとして、「エドキサバンの術後内服における用量変更プロトコール」の運用を開始し、処方の一部を薬剤師が実施。												
	木曽病院		・視・た〇・と・間呼〇・特鏡ボ。 信りましまして 医神神に はったい 医神神に はったい あいまい かいしん いいい かい はいい はいい はいい はいい はいい はいい はいい はいい	定業ラ 医州も間もかせを着護の 年 の医のよい 師大にを有けるにていることへのといるとく 超学ンてきとへび入活 過部サ医たもの	き方改革におい	成強化、臨床検等生 よし超過時で よの野が延れ、路療系 パの移動が がいる この のの	実際の取組みもサ を対象と 直及び当直進進 直発縮減を繰り 上 部署に短縮を を を を を を を を を を を を を を を を を を を	の開始し、タス ・ポートスタッ ・等の職務専念 ・た。 ・ている。毎月0 ・呼びかけるだし	クシフトの推進り フの活用により 義務免除制度の の労働安全衛生 けでなく、短縮	を行った。 、看護職員の負 が活用により、配 委員会等で随いる部分	負担軽減につな 医師の負担軽減 寺所属別の超過 暑にその状態の	がっを行う勤務持を			

小項目2-3 職員の勤務	/-水-元・ハーJ	上 								自己評価	С	
中期計画	指標			1	_	業務実績/	'法人自己評価					
	番号	項目名	単位	病院	中期計画	2年度実績	3年度実績	4年度実績	5年度実績	6年度実績	7年度計画	評価区
業務の見直しや効率化の取 組等により労働時間の適正 な管理や有給休暇の取得促	65-I	年休取得率	%	機構全体		45. 1	46.8	64.7	54.8	53.8		Α
	65-2	職場環境満足度	%		•		-	•			•	•
まを図るほか、仕事				信州		46. 1	43.0	40.1	42.1	_	43.0	D
と生活の両立に向けた働き は、の土紙は、これに対しています。				駒ヶ根		48.2	47.5	48.2	44.0	_	46.0	D
うへの支援や職員相談体制 り強化等により、職員が生				阿南		36.0	44.7	35.0	50.8	_	50.0	D
舌との調和を図りなが				木曽		/5.1	44.9	41.4	46.1	47.4	46.9	A
ら、やりがいや充実感を もって働くことのできる職	//	T	10/	こども		45. 1	46.4	43.5	42.7	_	43.0	D
っく働くことの (さる順:環境の整備を推進する。	66-1	* (用性的很多)	%	+% +基 △ /士	1	0.5	6.2	25.0	45.5	22.2		
		率(男性取得率)		機構全体		9.5	6.3	25.0	45.5	33.3		Α
	育休取得	率(女性取得率) 		機構全体		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		
	66-2	育休復帰後の短時間勤務制 度活用人数	人	機構全体		74	74	70	76	66		В
	67	職員の離職率(看護職)	%	機構全体		6.2	6.3	7.6	5.9	7.3		В
	68	ストレスチェック受験率	%	機構全体		90.5	92.9	91.7	90.2	90.6		Α
		センター 医療センター駒ヶ根	· 令 ³	和3年6月から 和3年度より看	ら南2階病棟か 「護職員のワー	フォーム2色制ら南6階病棟に	、夜間看護補助 ス充実のため、	者を配置。看記 試行を経て勤利	護師のタスク・ 条体制を三交代	制から二交代制	(144-47	か、夜
	阿南病院		・看記	間の看護当直を勤務化することで、医師の夜間当直業務の削減に繋げ、医師の宿日直許可を取得 ・看護師の負担軽減や材料の適正管理を目的とし、令和5年度に「医療材料在庫管理システム」を導入 ・年次有給休暇の取得促進について衛生委員会を中心に取り組み、年間10日以上の取得率は87.8%となった。 ・全職員(パートタイマー等を含む)の年次有給休暇取得について、労働安全衛生委員会等で適宜部署長等に周知して取得促進行った結果、法定の年間5日取得者率は100%、木曽病院の目標である年間10日の取得者率は87.4%。 ・事務部においては、職員のワークライフバランスの推進および業務の効率化を目的として、令和4年度から毎月5日間の定即勤日を個人ごとに設定している。毎年90%以上の達成率となっている。								
	木曽病院		・全事 行った ・事者	た結果、法定 <i>の</i> 務部においてに	7イマー等を含る 7年間5日取得 は、職員のワー?	む)の年次有給 者率は100%、オ クライフバラン	休暇取得につい に曽病院の目標 スの推進およひ	へて、労働安全役である年間10日 ご素務の効率化で	新生委員会等で の取得者率は8	適宜部署長等 <i>に</i> 7.4%。		

大項目3 予算(人件費の見積りを含む。)、収支計画及び資金計画

自己評価

С

	中	期計画	業務実績/法人自己評価										
病院機構は、県立病院と 業務運営の改善及び効率を	して求めら	を含む。)、収支計画及び資金計画 られる公的使命を確実に果たすため、 目むとともに、地方独立行政法人法 、県からの運営費負担金を確保する。	ナ党連 トる 課職材医・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	レス感染症流行後字症流行後字を 来最大限のとし善い。 大現大のという。 大沢がしい。 大沢がしい。 大沢がしい。 大沢がしい。 ないで、 ないで、 ないで、 ないで、 ないで、 ないで、 ないで、 ないで、	の患者の受療行り となる を保料)の となり の はなり の の の の の の と の と の の の の の の の の の の	動の変化等による 動の変化等による 表と響が大きくを活り が大きくを活り が大きれる が大きれる がよりないである。 がそれる がそれる がそれる がそれる がそれる がそれる がそれる がそれる がそれる がそれる がそれる がそれる がまる がまる。 はる。 がまる。 がまる。 がまる。 がまる。 がまる。 がまる。 がまる。 がな。 がな。 がな。 がな。 がな。 がな。 がな。 がな	る入院患者数の済 3 口2年度から令和 4 前助金を除けば終 1 目を推進する予算 6 正月及び格 9 1 5 1 5 1 5 1 5 1 5 1 5 1 5 1 5 1 5 1	をち込みや物価高は 4年度にでかる。 を度なってある。 をとなっており、 ととなっており、 とと変を ととなっと に た た た た た し に た た た た た た の れ り に で れ り に で れ り に り に り に り に り に り に り に り に り に り	騰等の影響による 経常黒字を達成までに資金収支 目標の達成に向 適正配置に努め 適正配置のが活用	、り、令和5年度 成しているが、 親 の黒字化を目指 切けて、 更なる紹 うている。 引をした。	想定し得なかった 決算はII億円を起 型コロナウイル す「機構未来プ を営改善に努める必 情報交換を実施し	登える機構 感染症関 ロジェク 3要があ	
小項目3-1 経常黒字の	維持									自己評価	С		
中期計画	指標		業務実績/法人自己評価										
	番号	項目名	単位	病院	中期計画	2年度実績	3年度実績	4年度実績	5年度実績	6年度実績	7年度計画	評価区分	
経営基盤の確立を目指し更 なる経営健全化に努めると	70	経常収支比率	%	機構全体	100.0							В	
ともに、中期目標期間内の累計で経常収支比率100%以上を達成する。	病院等名	単年度資金収支	百万円	機構全体評価)		-226	-60	-212	-1,760	-2, 049	-1,283	D	
今後必要となる設備投資を 考慮し、適切な資金計画を 策定する。	木曽病院	t									計上収支は黒字 る収支改善に取		
	本部事務	务局	令・令取取・2030年2030年	むためのプロジ みを開始した 期中期計画に向	コロナウイルス トの開始 年度末の累計で ェクトを立ち上 けた中長期ビシ	感染症に関連 "資金収支の均存 けた。また、 ジョンの策定	する補助金の約 衡を図ることを このプロジェク	・子等により経り ・目標に、法人の ・トを支援する:	のみならず健 ロンサルタン	東福祉部を含め トを選定した。	たオール長野県 令和6年度から: 長期ビジョン」	本格的な	

Total	項目名 ·1 延入院患者数 ·2 新入院患者数 ·3 延外来患者数(公衆衛生活動) ·4 新外来患者数 ·1 病床利用率	<u> </u>	病信駒阿木こに駒阿木こに駒阿木こに駒阿木には駒阿木こに駒阿木こにりが、州ヶ南曽ど、州ヶ南曽ど、州ヶ南曽が、州ヶ南曽・村の東の東京の東京の東京の東京の東京の東京の東京の東京の東京の東京の東京の東京の東	中期計画 2	76, 307 34, 779 14, 680 40, 782 49, 519 619 801 2, 171 3, 744 111, 308 39, 037 47, 565 109, 849 64, 261	75,716 33,708 15,149 46,839 49,891 4,302 501 844 2,414 3,840 119,439 38,937 53,198 119,477 67,384	72, 158 34, 725 14, 826 40, 126 46, 556 4, 358 504 800 1, 907 3, 749 128, 931 39, 117 48, 529 117, 978	5年度実績 67,195 34,764 14,733 38,598 47,319 4,430 475 756 1,938 4,099 120,281 37,584 43,141	6年度実績 67,451 36,727 15,264 41,259 44,951 5,011 541 885 2,050 4,052	7年度計画 65,065 36,725 14,528 40,236 48,000 4,475 480 799 2,020 4,272	評价
造の確保 様々な診験である。	-1 延入院患者数 -2 新入院患者数 -3 延外来患者数(公衆衛生活動) -4 新外来患者数 -1 病床利用率	含) 人	信駒阿木こに駒阿木こに駒阿木こに駒阿木は州ヶ南曽ど州ヶ南曽ど州ヶ南曽ど州ヶ南曽ど州ヶ南曽	中期計画 2	76, 307 34, 779 14, 680 40, 782 49, 519 4, 299 519 801 2, 171 3, 744 111, 308 39, 037 47, 565 109, 849 64, 261	75,716 33,708 15,149 46,839 49,891 4,302 501 844 2,414 3,840 119,439 38,937 53,198 119,477	72, 158 34, 725 14, 826 40, 126 46, 556 4, 358 504 800 1, 907 3, 749 128, 931 39, 117 48, 529 117, 978	67, 195 34, 764 14, 733 38, 598 47, 319 4, 430 475 756 1, 938 4, 099	67, 451 36, 727 15, 264 41, 259 44, 951 5, 011 541 885 2, 050 4, 052	65, 065 36, 725 14, 528 40, 236 48, 000 4, 475 480 799 2, 020 4, 272	評价
様々ない取得のは 71- 11- 11- 11- 11- 11- 11- 11- 11- 11-	-2 新入院患者数 -3 延外来患者数(公衆衛生活動· -4 新外来患者数 -1 病床利用率	含) 人	駒阿木こ 信駒阿木こ 信駒阿木こ 信駒阿木の南曽ど 州ヶ南曽ど 州ヶ南曽ど 州ヶ南曽と 州ヶ南曽		34, 779 14, 680 40, 782 49, 519 4, 299 519 801 2, 171 3, 744 111, 308 39, 037 47, 565 109, 849 64, 261	33,708 15,149 46,839 49,891 4,302 501 844 2,414 3,840 119,439 38,937 53,198 119,477	34,725 14,826 40,126 46,556 4,358 504 800 1,907 3,749 128,931 39,117 48,529 117,978	34, 764 14, 733 38, 598 47, 319 4, 430 475 756 1, 938 4, 099	36, 727 15, 264 41, 259 44, 951 5, 011 541 885 2, 050 4, 052	36, 725 14, 528 40, 236 48, 000 4, 475 480 799 2, 020 4, 272	
基準の取得対 数向上の検討 動成とに収益を確 報酬発生の取得対 報酬発生の取得対 不1- 71- 71- 72- 74- 75-	-2 新入院患者数 -3 延外来患者数(公衆衛生活動· -4 新外来患者数 -1 病床利用率	含) 人	駒阿木こ 信駒阿木こ 信駒阿木こ 信駒阿木の南曽ど 州ヶ南曽ど 州ヶ南曽ど 州ヶ南曽と 州ヶ南曽		34, 779 14, 680 40, 782 49, 519 4, 299 519 801 2, 171 3, 744 111, 308 39, 037 47, 565 109, 849 64, 261	33,708 15,149 46,839 49,891 4,302 501 844 2,414 3,840 119,439 38,937 53,198 119,477	34,725 14,826 40,126 46,556 4,358 504 800 1,907 3,749 128,931 39,117 48,529 117,978	34, 764 14, 733 38, 598 47, 319 4, 430 475 756 1, 938 4, 099	36, 727 15, 264 41, 259 44, 951 5, 011 541 885 2, 050 4, 052	36, 725 14, 528 40, 236 48, 000 4, 475 480 799 2, 020 4, 272	
数酬に 対酬では 対解されの を確か 報金ののでは 報金のです。 フリー・ フリー・ フリー・ フリー・ フリー・ フリー・ フリー・ フリー・ フリー・ フリー・ フリー・ フリー・ フリー・ フリー・ フリー・ フリー・ フリー・ フィ フィー・ フィー・ フィー・ フィー・ フィー・ フィー・ フィー・ フィー・ フィー・ フィー・ フィー フィー・ フィー・ フィー・ フィー・ フィー・ フィー・ フィー フィー フィー フィー フィー フィー フィー フ	-2 新入院患者数 -3 延外来患者数(公衆衛生活動· -4 新外来患者数 -1 病床利用率	含) 人	駒阿木こ 信駒阿木こ 信駒阿木こ 信駒阿木の南曽ど 州ヶ南曽ど 州ヶ南曽ど 州ヶ南曽と 州ヶ南曽		34, 779 14, 680 40, 782 49, 519 4, 299 519 801 2, 171 3, 744 111, 308 39, 037 47, 565 109, 849 64, 261	33,708 15,149 46,839 49,891 4,302 501 844 2,414 3,840 119,439 38,937 53,198 119,477	34,725 14,826 40,126 46,556 4,358 504 800 1,907 3,749 128,931 39,117 48,529 117,978	34, 764 14, 733 38, 598 47, 319 4, 430 475 756 1, 938 4, 099	36, 727 15, 264 41, 259 44, 951 5, 011 541 885 2, 050 4, 052	36, 725 14, 528 40, 236 48, 000 4, 475 480 799 2, 020 4, 272	
応し、収益を確 報酬請求漏れの 金の発生防止及 を行う。 71- 71- 71- 72- 74- 74-	-3 延外来患者数(公衆衛生活動· -4 新外来患者数 -1 病床利用率	含) 人	駒阿木こ 信駒阿木こ 信駒阿木こ 信駒阿木の南曽ど 州ヶ南曽ど 州ヶ南曽ど 州ヶ南曽と 州ヶ南曽		34, 779 14, 680 40, 782 49, 519 4, 299 519 801 2, 171 3, 744 111, 308 39, 037 47, 565 109, 849 64, 261	33,708 15,149 46,839 49,891 4,302 501 844 2,414 3,840 119,439 38,937 53,198 119,477	34,725 14,826 40,126 46,556 4,358 504 800 1,907 3,749 128,931 39,117 48,529 117,978	34, 764 14, 733 38, 598 47, 319 4, 430 475 756 1, 938 4, 099	36, 727 15, 264 41, 259 44, 951 5, 011 541 885 2, 050 4, 052	36, 725 14, 528 40, 236 48, 000 4, 475 480 799 2, 020 4, 272	
金の発生防止及 を行う。 71	-3 延外来患者数(公衆衛生活動· -4 新外来患者数 -1 病床利用率	含) 人	木こに制阿木にに制阿木にに制阿木には、一木の南曽と、州ヶ南曽と、州ヶ南曽と、州ヶ南曽と、州ヶ南曽・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		40, 782 49, 519 4, 299 519 801 2, 171 3, 744 111, 308 39, 037 47, 565 109, 849 64, 261	46,839 49,891 4,302 501 844 2,414 3,840 119,439 38,937 53,198 119,477	40, 126 46, 556 4, 358 504 800 1, 907 3, 749 128, 931 39, 117 48, 529 117, 978	38, 598 47, 319 4, 430 475 756 1, 938 4, 099	41, 259 44, 951 5, 011 541 885 2, 050 4, 052	40, 236 48, 000 4, 475 480 799 2, 020 4, 272	
を行う。 71- 71- 72- 74- 74-	-3 延外来患者数(公衆衛生活動· -4 新外来患者数 -1 病床利用率	含) 人	こ 信駒阿木こ 信駒阿木こ 信駒阿木		49, 519 4, 299 519 801 2, 171 3, 744 111, 308 39, 037 47, 565 109, 849 64, 261 17, 373	49,891 4,302 501 844 2,414 3,840 119,439 38,937 53,198 119,477	46,556 4,358 504 800 1,907 3,749 128,931 39,117 48,529 117,978	47, 319 4, 430 475 756 1, 938 4, 099 120, 281 37, 584	5,011 541 885 2,050 4,052	48, 000 4, 475 480 799 2, 020 4, 272	
71-	-3 延外来患者数(公衆衛生活動· -4 新外来患者数 -1 病床利用率	含) 人	信駒阿木こに駒阿木こに駒阿木にに駒阿木とに駒阿木とに駒阿木とに駒阿木とにの南曽とがいる。		4, 299 519 801 2, 171 3, 744 111, 308 39, 037 47, 565 109, 849 64, 261	4, 302 501 844 2, 414 3, 840 119, 439 38, 937 53, 198 119, 477	4, 358 504 800 1, 907 3, 749 128, 931 39, 117 48, 529 117, 978	4,430 475 756 1,938 4,099	5,011 541 885 2,050 4,052	4, 475 480 799 2, 020 4, 272	
71	-4 新外来患者数 -1 病床利用率	人	駒阿木こ 信駒阿木こ 信駒阿木 信駒阿木 化 が 中 の で は が で の で が で の で が で の で が で の で で が で の で が で か で か で か で か で か で か で か で か で か		519 801 2,171 3,744 111,308 39,037 47,565 109,849 64,261	501 844 2,414 3,840 119,439 38,937 53,198 119,477	504 800 1, 907 3, 749 128, 931 39, 117 48, 529 117, 978	475 756 1, 938 4, 099 120, 281 37, 584	541 885 2,050 4,052	480 799 2,020 4,272	
71	-4 新外来患者数 -1 病床利用率	人	阿木こに信駒阿木こに駒阿木には小ヶ南曽どが大の南曽が、州ヶ南曽が、州ヶ南曽		801 2, 171 3, 744 111, 308 39, 037 47, 565 109, 849 64, 261	844 2,414 3,840 119,439 38,937 53,198 119,477	800 1,907 3,749 128,931 39,117 48,529 117,978	756 1, 938 4, 099 120, 281 37, 584	885 2,050 4,052	799 2,020 4,272	+
71	-4 新外来患者数 -1 病床利用率	人	木こ 信駒阿木こ 信駒阿木 信駒阿木 間が は が は は か は は か は は か は は か は は か は は は は		2, 171 3, 744 111, 308 39, 037 47, 565 109, 849 64, 261	2, 414 3, 840 119, 439 38, 937 53, 198 119, 477	1,907 3,749 128,931 39,117 48,529 117,978	1, 938 4, 099 120, 281 37, 584	2,050 4,052	2,020 4,272	
71	-4 新外来患者数 -1 病床利用率	人	信駒ヶ南 下南 大こ 信駒ヶ南 大こ 信駒ヶ南 大記 に別ヶ南 大記		111, 308 39, 037 47, 565 109, 849 64, 261	119, 439 38, 937 53, 198 119, 477	128, 931 39, 117 48, 529 117, 978	120, 281 37, 584	118,590		
71	-4 新外来患者数 -1 病床利用率	人	駒 戸 根 戸 市 会 で 付 を で 付 を で 付 を で が 中 根 で で が 中 根 で 南 で 南 で 南 で 南 で 南 で 南 で 南 で 南 で 南 で		39, 037 47, 565 109, 849 64, 261	38, 937 53, 198 119, 477	39,117 48,529 117,978	37, 584		1UV 75a	
74-	·I 病床利用率		駒 戸 根 戸 市 会 で 付 を で 付 を で 付 を で が 中 根 で で が 中 根 で 南 で 南 で 南 で 南 で 南 で 南 で 南 で 南 で 南 で		39, 037 47, 565 109, 849 64, 261	38, 937 53, 198 119, 477	39,117 48,529 117,978	37, 584		111/2 /1 /4	_
74-	·I 病床利用率		阿南木とども信州の南南大会に対する。		47, 565 109, 849 64, 261	53, 198 119, 477	48,529 117,978			36, 518	
74-	·I 病床利用率		こども 信州 駒ヶ根 阿南 木曽		17, 373	-			39,306	34, 529	
74-	·I 病床利用率		信州 駒ヶ根 阿南 木曽		17,373	67,384	/	117,918	117,804	109, 957	
74-	·I 病床利用率		駒ヶ根 阿南 木曽				67,842	69,427	69,143	67, 143	
74-		%	駒ヶ根 阿南 木曽			20,842	25, 234	21,508	19,588	20, 354	Т
74-		%	木曽		1,099	1,278	1,486	1,171	1,240	1,170	
74-		%			2,825	2,893	3,579	3,462	3,563	3, 245	
74-		%	フレルエ		6, 100	7, 324	6, 265	6,213	6,077	6,418	Ļ
74-		70	こども		3, 578	3,795	3,989	3,796	3,652	3, 558	
74-	-Ⅰ ┃Ⅰ人Ⅰ日あたり入院単価		信州	82.9	68.7	70	64.4	73.2	75.7	77.2	Τ
74-	- 人 日あたり入院単価		駒ヶ根	80.0	72.8	70.5	72.7	72.6	76.9	80.2	
74-	- Ⅰ人 日あたり入院単価		阿南	67.4	54.3	56.0	54.9	54.5	61.4	72.3	L
74-	- 人 日あたり入院単価		木曽 こども	73.8	61.2	70. 3 70. I	60.3	58.3 72.2	67. 4 68. 6	65. 0 74. 2	H
75		円	220	77.0	07.2	70.1	00.3	12.2	00.0	74.2	_
75			信州		49,596	51,132	53, 398	54,875	57, 165	60, 952	Τ
75			駒ヶ根		28, 258	28,075	29, 137	28,718	29,718	31,440	
75			阿南 木曽		29, 67 l 36, 326	32, 887 36, 164	34, 316 38, 244	33, 957 38, 390	36, 102 38, 068	36, 520 38, 724	
75			こども		105, 847	104,758	111,954	118,868	121,628	122, 644	+
	-2 人 日あたり外来単価	円			,	,		,	,	,	
	(公衆衛生含)		信州		16,096	16,019	16, 180	15,860	17,690	18,655	L
			駒ヶ根		7,029	6,847	7, 297 8, 250	7,367 8,037	7,492	7,485	-
			阿南 木曽		7,786	6,847 11,756	11,235	10,451	9,478	8, 976 10, 887	+
			こども		13,081	12,945	12,116	13, 178	14, 187	14, 596	t
76	5 平均在院日数	日									
76			信州 駒ヶ根		13.8	14.8 64.6	15.6 68.3	15.0 72.4	13.6	15	L
76			阿南		18.3	16.0	16.3	17.8	17.8	17	-
76			木曽		18.3	16.0	15.8	16.4	13.6	16	t
76			こども		12.8	12.6	12.7	11.4	8.6	9	İ
	経常収支比率(各病院)	%	(105 00/	100 400	104 204	C/ F0/	Gt 10/		_
			信州 駒ヶ根		105.2%	103. 4% 99. 1%	104.3%	96.7% 101.3%	94. 1% 102. 7%		\vdash
			阿南		123.1%	123.5%	117.8%	101.3%	100.2%		+
			木曽		108.7%	109.4%	100.6%	93.9%	93.6%		İ
	- \(\(\frac{1}{4} \)\(\frac{1}{4} - \)\(\frac{1}{4} - \)	lo.	こども		99.5%	100.5%	98.9%	95.3%	93.5%		
77	8 修正医業収支比率	%	信州		83.6%	83.6%	82.6%	79.3%	82.0%	79.3%	
			駒ヶ根		63.8%	59.0%	62.9%	62.7%	66.6%	79.3% 66.9%	
			阿南		53.2%	57.1%	57.3%	53.7%	54.8%	51.4%	i
			木曽		75.5%	79.7%	73.8%	69.8%	71.9%	67.0%	
70-	-I DPC入院期間Ⅱ以内退院率	- %	こども		76.1%	76.4%	75. 2%	76.0%	73.8%	77.8%	<u> </u>
70-	. 0. 0八元初间 11 外內坚忧华	/0	信州		44.8	45.2	47.1	52.8	63. I	70.0	Τ
			木曽		51.4	49.4	54.4	56.2	52. I	60.0	
	0 1000 tt -tt /2 ***		こども		30.6	28.7	30.3	30.7	63.8	60.0	
78-	-2 DPC基礎係数	実数	信州		1.0404	1.0404	1.0395	1.0395	1.0451		\top
			木曽		1.0404	1.0404	1.0395	1.0395	1.0451		\vdash
			こども		1.0404	1.0404	1.0375	1.0375			
78-	-3 DPC機能評価係数 I	実数									_
			信州		0.2226	0.2661	0.2690	0.3130	0.3181		
			木曽		0.1426	0.1477	0.1582	0.1596	0.1531		\vdash
78-	-4 DPC機能評価係数Ⅱ	実数	こども		0.2824	0.2824	0.2898	0.3127	0.3135		
	16年度の診療報酬改定により、救急医療		信州		0.0691	0.0691	0.0792	0.0739	0.0677		Τ
数を個別	・し 十/支いが/常報師以正により、 歌 31 年郷		木曽		0.0967	0.0967	0.1125	0.1086	0.1036		\dagger
実績は	別に評価する方式に変更されたため6年		こども		0.0765	0.0765	0.0901	0.0932	0.0725		
病院			票に対するコ	メント)							
	別に評価する方式に変更されたため6年 数値上減少	(指標									
信州[別に評価する方式に変更されたため6年 数値上減少	(指标	DPCⅡ以内i								

-		
	阿南病院	71-1 入院患者数は、令和6年度において第3期中期計画の中で最も多い人数となった一方、地域の人口減少やコロナワクチン接種者の大幅な減少により、外来患者数が減少した。 72-1 令和6年4月より85床から65床、令和7年3月より65床から52床へと病床数を変更し、病床利用率が向上した。 74-1 地域包括ケア病床の利用を積極的に進めたこと、救急医療管理加算の算定件数の増加等により、入院単価は増加した。
	木曽病院	72-1:令和5年度はコロナ禍や一部診療機能縮小による患者数減少のため病床利用率が減少した。 75:令和6年度に病棟再編で急性期一般病床を増床したため平均在院日数が減少した。 76:経常収支比率は、令和5年度に新型コロナウイルス感染症の病床確保料等が終了及び患者数減のため減少した。 78-4:令和6年6月の診療報酬改定により機能評価係数Ⅱの救急医療係数から救急補正係数へ移行された係数は0.0180。
	こども病院	71-3 延外来患者数は、新型コロナウイルス感染症の影響で受診を控える傾向がみられたが、患者数は増加傾向にある。 74-2 外来単価:高額医薬品の減により、昨年度実績を下回った。(令和5年度 ゾルゲンスマ点滴静注(167,077千円)を使 用。)
	病院等名	(自己評価)
	信州医療センター	・多職種による戦略的な病床管理を行うため、拡大ベッドコントロール会議を継続した。
		・令和6年4月1日に病床数を197床から149床に変更、診療報酬改定に合わせ6月に病棟再編を実施したが、地域包括医療病棟の施設基準を満たすことが困難であるため、看護職員の負担軽減及び収益改善を目的に令和7年3月に再度、病棟再編を実施し、2病棟体制とした。
	こども病院	・令和3年度に婦人科の標榜科を新設し、患者数の増加を図った。 ・令和5年1月から運用病床を180床から163床に減床し運用。 ・令和6年6月から病棟再編(第3病棟(産科)を混合病棟(産科と小児科)へ、第4病棟と第5病棟を北4病棟として統合) し、効率化を図った。

中央財務	1,531 200 894 437 415 50 258 107 166 13 104 49 104 9 57 38 246 23 134 89 518 104 312 102	評価区分 B B B B B
(2) 黄門이취점	1, 531 200 894 437 415 50 258 107 166 13 104 49 104 9 57 38 246 23 134 89 518 104 312 102	B B B B B
### 1	200 894 437 415 50 258 107 166 13 104 49 104 9 57 38 246 23 134 89 518 104 312 102	B B
(空間により、可入目標)	200 894 437 415 50 258 107 166 13 104 49 104 9 57 38 246 23 134 89 518 104 312 102	B B
A	200 894 437 415 50 258 107 166 13 104 49 104 9 57 38 246 23 134 89 518 104 312 102	B B
「大変的大学に博物的に収り 現職 (1 日日時点)(5 年 5 日) 現職 (1 日日時点)(5 年 5 日) 現職 (1 日日時点)(5 年 5 日) 現職 (1 日日時点)(5 日 1 日) 現職 (1 日日時点)(5 日 1 日) 日) 日) 日) 日) 日) 日)	200 894 437 415 50 258 107 166 13 104 49 104 9 57 38 246 23 134 89 518 104 312 102	B B
報放 (4月1日時点) (うち音節的) 機能学件 855 872 883 883 434 434 436 (4月1日時点) (うち音の的) 機能学件 420 427 438 434 434 436 (4月1日時点) (うち音の的) 信が 405 408 414 409 405 408 414 409 418 418 419 419 418 419 419 418 419 419 419 419 419 419 419 419 419 419	894 437 415 50 258 107 166 13 104 49 104 9 57 38 246 23 134 89 518 104 312 102	B B
機関数 (4月1日時点) (うちをの他) 機構整体 430 427 438 439 439 横横巻 431日時点) (うちをめ 55 468 434 409 134 435 (4月1日時点) (うちを図の) (6月 55 468 434 409 55 468 434 435 (35 45 45 45 45 45 45 45 45 45 45 45 45 45	437 415 50 258 107 166 13 104 49 104 9 57 38 246 23 134 89 518 104 312 102	- B
報資数 (4月1日時点) (うち 監辞) 信例 248 253 257 256 268 257 256 268 269 256 257 256 268 269 268 269 268 269 268 269 268 269 268 269 268 269 269 268 269	50 258 107 166 13 104 49 104 9 57 38 246 23 134 89 518 104 312 102	- B
福貢版(4月1日時点)(5ち名前的) 信例 248 253 257 256 16例 106 107 105 106 107 105 106 107 105 106 107 105 106 107 105 105 105 154 163 162 102 104 103 162 105 105 105 105 105 105 105 105 105 105	258 107 166 13 104 49 104 9 57 38 246 23 134 89 518 104 312 102	- B
福月版 (4月1日時点) (5ちモの他) 福州	107 166 13 104 49 104 9 57 38 246 23 134 89 518 104 312 102	- B
職員数 (4月1日時点) (うちら駆称) 駒ヶ根 150 154 163 162 182 182 (4月1日時点) (うちら運称) 駒ヶ根 13 13 14 13 14 13 18 14 13 18 14 13 18 14 13 18 14 13 18 14 13 18 14 13 18 14 13 18 14 13 18 14 13 18 14 13 18 14 13 18 14 13 18 14 13 18 14 13 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 19 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18	166 13 104 49 104 9 57 38 246 23 134 89 518 104 312 102	В В
職員数 (4月1日時点) (うち底部)	13 104 49 104 9 57 38 246 23 134 89 518 104 312 102	В В
照良数 (4月1日時点) (うちを前値的 類政数 (4月1日時点) (うちを初始)	104 49 104 9 57 38 246 23 134 89 518 104 312 102	В В
職員数 (4月1日時点) (うちその他) 職員数 (4月1日時点) (うち医神) 両面 97 96 98 101 環境数 (4月1日時点) (うち医神) 阿面 8 9 8 8 8 職職数 (4月1日時点) (うちを地) 阿面 37 35 37 38 職員数 (4月1日時点) (うちを師) 杯曽 242 249 242 254 環境数 (4月1日時点) (うちを師) 木曽 129 134 134 136 環験数 (4月1日時点) (うちを護師) 木曽 129 134 134 136 環験数 (4月1日時点) (うちを護師) 木曽 90 90 84 93 職員数 (4月1日時点) (うちを護師) 木曽 129 134 134 136 環教数 (4月1日時点) (うちを護師) 木曽 90 90 84 93 職員数 (4月1日時点) (うちを護師) 七ピも 496 505 515 521 職員数 (4月1日時点) (うちを護師) 七ピも 92 96 99 113 130 電数数 (4月1日時点) (うちを護師) 七ピも 96 97 103 103 103 80-2	49 104 9 57 38 246 23 134 89 518 104 312 102	В
限員数 (4月1日時点) (うち医師) 阿南 8 9 8 8 8 8 8 8 8 8	9 57 38 246 23 134 89 518 104 312 102	В
照良数 (4月1日時点) (うち竜種砂) 阿南 52 52 53 55	57 38 246 23 134 89 518 104 312 102	В
開南 37 35 37 38 限長数 (4月1日時点) (今ちその他) 阿南 37 35 37 38 限長数 (4月1日時点) 全体 本管 242 249 242 254 限長数 (4月1日時点) (今ちを師) 本管 23 25 24 25 限長数 (4月1日時点) (今ちを師) 本管 129 134 134 134 136 限員数 (4月1日時点) (今ちをの他) 本管 90 90 84 93 限長数 (4月1日時点) (今ちをの他) 七世 476 505 515 521 限員数 (4月1日時点) (今ちを動物) こども 476 505 515 521 限員数 (4月1日時点) (今ちを動物) こども 96 97 103 103 日本 10	38 246 23 134 89 518 104 312 102 14,633 5,736	В
職員数 (4月1日時点)全体 木曽 242 249 242 254 254 134 134 134 136 136 136 136 136 136 136 136 136 136	246 23 134 89 518 104 312 102	
職員数 (4月1日時点) (うち 直縛的 木曽 23 25 24 25 14 134 134 136	23 134 89 518 104 312 102	
職員数 (4月1日時点) (うち名護師) 木曽	134 87 518 104 312 102 14,633 5,736	
職員数 (4月1日時点)(うちその他) 本曽	89 518 104 312 102 14, 633 5, 736	В
職員数 (4月1日時点)全体 取員数 (4月1日時点)(うち医師) 取員数 (4月1日時点)(うち医師) 取員数 (4月1日時点)(うち医師) 取員数 (4月1日時点)(うち選師) 取員数 (4月1日時点)(うち選師) こども 308 312 313 305 取員数 (4月1日時点)(うちぞの他) こども 96 97 103 103 80-2 百万円	518 104 312 102 14, 633 5, 736	В
職員数 (4月1日時点) (うち看護師) こども 308 312 313 305 職員数 (4月1日時点) (うちその他) こども 96 97 103 103 103 103 103 103 103 103 103 103	312 102 14, 633 5, 736	В
取員数 (4月1日時点) (うちその他) 百万円 103 103 103 103 105 14,034 14,265 14,418 14,265 14,418 14,265 14,418 14,265 14,418 14,265 14,418 14,265 14,418 14,265 14,418 14,265 14,418 14,265 14,418 14,265 14,418 14,265 14,418 14,265 14,418 14,265 14,418 14,265 14,418 14,265 14,418 14,265 14,418 14,265 14,418 14,265 14,418 14,418 14,265 14,418 14,418 14,265 14,418 14,	102 14, 633 5, 736	-
80-2 百万円 機構全体 13,710 14,034 14,265 14,418	14, 633 5, 736	
総構全体 13,710 14,034 14,265 14,418	5, 736	
総与費 (うち給料) 機構全体 5,452 5,527 5,598 5,621 総与費 (うち超過勤務) 機構全体 732 781 729 718 総与費 (うち体日給) 機構全体 56 36 5 1 1	5, 736	
総構全体 56 36 5 1 1	(00	
総与費(うち賞与) 機構全体 2,184 2,194 2,318 2,321 給与費(うち法定福利費) 機構全体 1,821 1,869 1,930 1,932 給与費 全体 信州 3,695 3,739 3,819 3,781 給与費(うち給料) 信州 1,449 1,492 1,494 1,488 給与費(うち超過勤務) 信州 214 210 208 196 給与費(うち賞与) 信州 644 652 688 678 給与費(うち法定福利費) 信州 644 652 688 678 給与費(うち法定福利費) 信州 486 505 514 510 給与費 全体 駒ヶ根 1,381 1,465 1,452 1,436 給与費(うち超過勤務) 駒ヶ根 596 614 633 619 給与費(うち相給) 駒ヶ根 11 11 11 給与費(うち供給) 駒ヶ根 11 11 11 給与費(うち賞与) 駒ヶ根 11 11 11 給与費(うち賞与) 駒ヶ根 253 258 276 272	680	В
総構全体 1,821 1,869 1,930 1,932 1,932 1,935 2,58 276 272 1,436 1,821 1,869 1,930 1,932 1,932 1,932 1,932 1,932 1,932 1,932 1,932 1,932 1,932 1,932 1,932 1,932 1,932 1,932 1,932 1,932 1,932 1,944 1,449 1,449 1,449 1,449 1,449 1,449 1,448 1,448 1,449 1,449 1,449 1,449 1,448 1,448 1,448 1,449 1,449 1,449 1,449 1,449 1,449 1,448 1,448 1,465 1,452 1,436 1,452 1,452 1,436 1,452 1,436 1,452 1,452 1,436 1,452 1,452 1,436 1,452 1,452 1,436 1,452 1,452 1,436 1,452 1,452 1,436 1,452 1,452 1,452 1,452 1,452 1,436 1,452 1,45		
総与費 全体 給与費 (うち給料) 給与費 (うち給料) 給与費 (うち超過勤務) 信州 214 210 208 196 給与費 (うちは合) 給与費 (うち賞与) 給与費 (うち法定福利費) 給与費 全体 総与費 (うち給料) 給与費 (うち給料) 給与費 (うち超過勤務) 駒ヶ根 1,381 1,465 1,452 1,436 給与費 (うち超過勤務) 駒ヶ根 596 614 633 619 給与費 (うち格日給) 駒ヶ根 1,381 11 465 1,452 1,436 粉与費 (うち格円) 粉与費 (うち格円) 粉与費 (うち格円) 粉ケ根 1,381 1,465 1,452 1,436 粉与費 (うち格円) 粉ケ根 596 614 633 619 粉ケ根 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11	2,756	
給与費(うち給料) 信州	1,980 3,889	
給与費(うち超過勤務) 信州 214 210 208 196 給与費(うち休日給) 信州 7 6 1 給与費(うち賞与) 信州 644 652 688 678 給与費(うち法定福利費) 信州 486 505 514 510 給与費全体 駒ヶ根 1,381 1,465 1,452 1,436 給与費(うち給料) 駒ヶ根 596 614 633 619 給与費(うち超過勤務) 駒ヶ根 29 66 24 29 給与費(うち休日給) 駒ヶ根 11 11 11 給与費(うち賞与) 駒ヶ根 253 258 276 272	1,549	-
給与費(うち賞与) 信州 644 652 688 678 給与費(うち法定福利費) 信州 486 505 514 510 給与費 全体 駒ヶ根 1,381 1,465 1,452 1,436 給与費(うち給料) 駒ヶ根 596 614 633 619 給与費(うち超過勤務) 駒ヶ根 29 66 24 29 給与費(うち休日給) 駒ヶ根 11 11 11 給与費(うち賞与) 駒ヶ根 253 258 276 272	185	-
給与費(うち法定福利費)信州486505514510給与費全体駒ヶ根1,3811,4651,4521,436給与費(うち給料)駒ヶ根596614633619給与費(うち超過勤務)駒ヶ根29662429給与費(うち休日給)駒ヶ根1111給与費(うち賞与)駒ヶ根253258276272		- В
給与費 全体 駒ヶ根 1,381 1,465 1,452 1,436 給与費 (うち給料) 駒ヶ根 596 614 633 619 給与費 (うち超過勤務) 駒ヶ根 29 66 24 29 給与費 (うち休日給) 駒ヶ根 11 11 11 11 給与費 (うち賞与) 駒ヶ根 253 258 276 272	712	
給与費(うち給料)駒ヶ根596614633619給与費(うち超過勤務)駒ヶ根29662429給与費(うち休日給)駒ヶ根1111給与費(うち賞与)駒ヶ根253258276272	527	
給与費(うち超過勤務)駒ヶ根29662429給与費(うち休日給)駒ヶ根IIII給与費(うち賞与)駒ヶ根253258276272	1,470	
給与費(うち休日給)駒ケ根IIII給与費(うち賞与)駒ヶ根253258276272	638	1
給与費 (うち賞与) 駒ヶ根 253 258 276 272	23	В
	280	
	212	1
給与費 全体 阿南 957 965 987 979	1,007	
給与費 (うち給料) 阿南 384 389 393 398	413	
給与費 (うち超過勤務) 阿南 43 35 32 25 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	22	В
給与費(うち休日給) 阿南 5 6 3 給与費(うち賞与) 阿南 155 158 163 165	174	_
給与費(うち賞与) 阿南 155 158 163 165 給与費(うち法定福利費) 阿南 123 124 126 129	134	
	2,370	
A	928]
	116	В
給与費(うち休日給) 木曽 9 6		
	448	1
給与費(うち法定福利費) 木曽 296 306 318 317 給与費全体 こども 4,707 4,764 4,925 5,114	5, 182	
給与質 全体 給与費 (うち給料) こども 1,794 1,787 1,848 1,872	1,905	1
給与費(うち超過勤務) こども 328 311 308 325	315	1 _
お与費 (うち休日給) こども 21 5		- В
給与費(うち賞与)こども835853930960	1,014	
給与費(うち法定福利費) こども 624 630 657 668	692	
81-1 材料費/修正医業収益比率 96	23.1%	
「機構室14 24.1% 23.1% 23.3% 24.4%	30.4% 30.1%	A B
駒ヶ根 9.1% 8.4% 7.9% 8.4%	8.3% 8.5%	Α
阿南 17.9% 15.0% 16.7% 16.9% 木曽 24.1% 22.8% 22.6% 21.9%	15. 9% 16. 5%	
木曽 24.1% 22.8% 22.6% 21.9% こども 23.8% 22.1% 21.3% 24.7%	77 IWI 77	
81-2 薬剤費/修正医業収益比率 %	22.1% 22.5% 22.3% 21.3%	
機構全体 12.2% 11.2% 11.1% 12.3%	22.3% 21.3%	Α
信州 16.8% 16.3% 17.2% 16.8% 駒ケ根 4.8% 4.4% 4.2% 4.4%	22.3% 21.3%	
阿南 9.2% 7.0% 7.7% 8.5%	22. 3% 21. 3% 10. 7% 15. 9% 16. 3%	
木曽 13.3% 11.7% 11.5% 11.6%	22.3% 21.3% 10.7% 15.9% 16.3% 4.2% 4.3% 8.0% 7.7%	A A
こども 10.0% 8.7% 7.6% 11.4% 81-3 委託費/修正医業収益比率 %	22. 3% 21. 3% 10. 7% 15. 9% 16. 3% 4. 2% 4. 3% 8. 0% 7. 7% 11. 8% 11. 6%	A A A
機構全体 11.0% 10.6% 11.3%	22. 3% 21. 3% 10. 7% 15. 9% 16. 3% 4. 2% 4. 3% 8. 0% 7. 7%	A A A

I		信州	9.5%	9.4%	8.9%	10.2%	10.0%	9.5%	В			
		駒ヶ根	13.7%	15.2%	13.7%	14.9%	13.9%	13.7%	В			
		阿南	19.2%	18.6%	16.5%	18.2%	18.0%	19.0%	Α			
		木曽 こども	11.9%	10.3%	11.3%	12.2%	11.8%	12.2%	A B			
81-4 減価償却費/修正医業収益比率	%		10.170	10.5/0	10.170	10.170	10.7/0	0. 5/0				
,	<u> </u>	機構全体	11.4%	11.7%	12.1%	12.3%	11.8%		В			
		信州 駒ヶ根	9.3% 14.8%	9.9% 15.5%	10.1%	10.8%	8.4%	7.9%	Α			
		阿南	23.0%	22.3%	23. 2%	25.6%	23.9%	23.0%	S B			
		木曽	8.5%	8.7%	12.5%	13.4%	12.8%	12.3%	D			
		こども	11.8%	12.3%	11.4%	11.0%	12.5%	10.5%	В			
82-1 ジェネリック医薬品使用割合 (数量ベース)	%											
		信州	90.5	89.8	93.9	93.7	93.9	90.0	Α			
		駒ヶ根	90.1	95.7	97.3	98.3	98.6	98.0	A			
		村 内南木 自	86. 0 84. 9	86. I 91. 4	85.8 89.7	87.8 93.3	88. I 93. 7	85.0 90.0	A A			
		こども	89.5	92.7	92.6	92.2	93.4	92.5	A			
82-2 ジェネリック医薬品使用割合 (金額ベース)	%											
		信州	71.0	23. 2	26.4	38. 2	49.1	38.2	S			
		駒ヶ根 阿南	71.2	74.8	83. I 58. 5	87. 5 64. 8	87. 2 73. 0	85. 0 65. 0	S S			
		木曽	38.3	41.6	44.5	52. 2	68.3	65.0	S			
		こども	30.3	44.2	52.7	62.4	36.8	63.0	S			
病院等名	(指標に	対するコメント)										
信州医療センター		・ジェネリック医薬品について、これまで適応相違により切り替えが進まなかった高額医薬品について、適応相違解消に伴い採用切 り替えを進めることができた。										
こころの医療センター駒ヶ根	-	和5年度に電子カルテの -2 ほぼ例外なくジェネ										
阿南病院	82-1 令禾	82-1 令和6年度は採用先発医薬品5品目、令和2年度から5年間では累計46件の切替を行った。										
木曽病院	-	和4年度に医療情報シス -2:医師のジェネリック			切替に取り組ん	<i>、</i> だ結果、使用	割合が上昇した	ć.				
こども病院	82-2 新	規の高額薬価治療薬(薬	価10万円以上)による薬	《物療法が7療法	まあり、総医薬,	品使用金額の割	削合が大きくな	ったため				
病院等名	(自己評	価)										
信州医療センター	·施設及	料費について、令和6年 び医療機器等の保守費用 年度、職員宿舎を縮小す	について、多職種で仕様	の見直しや価			-					
阿南病院	・薬剤管た。	理指導料の算定に積極的	に取り組み、令和2年度	799件、3年度	513件、4年度58	32件、5年度1,	599件、6年度に	は1,688件と	なっ			
本部事務局	令・令・令・令・令い・令い・令・令・令・令・令・令・令・令・令い・のがのである。	機構本部が連携した卸業、 度からコンサルタント (集) を 費の削減 タント (大) を 費の (大) を らの (大) を らの (大) を らの (大) を (各病院の薬剤部長等と連 と連携した外部委託検査 買連携病院合同会議に関 加。診療材料費等の削減 に際し、病院の意向を反 とした医薬品卸評価制度	携した医薬品 の価格交渉書」 で で 議題に情報 い で 関 い で 関 の 関 の の の の の の の の の の の の の の の の	の価格交渉を行 行い、外部委託 への参を実施した 公換を実施した 品卸へ病院の評	- 検査費を削減 : : : 価をフィード	した バックすること		(り良			
		ルタントを活用した診療 等調達支援業務委託契約	141124 14144	・センター及び	こども病院にお	いて、診療材	料の各種見直し)等に着手し	, tc			

大項目4 その他業務運営に関する事項

自己評価

С

										日し計画	C			
	中期計	画	業務実績/法人自己評価											
大項目4 その他業務運営に関する事項 各小項目に記載のとおり			第3期中期計画の期間におけるコンプライアンスの推進と適切な情報管理については、情報セキュリティに関する研修と個人情報保護に関る研修として、全職員を対象にeラーニング形式による研修を実施し、適切な情報管理に努めるとともに、医療情報システムの課題の洗い出び継続的な進捗管理を実施した。また、法人の医療情報システム運用管理規程等を令和5年度に新たに制定した。施設整備及び医療機器に関する事項については、機構全体の施設(建物・設備)に係る中長期的な整備計画・資金計画等の最適化管理のため、令和5年度に長野県立病院機構の修繕改良計画作成に係る基礎調査業務委託契約を長野県住宅供給公社と締結し、年度末までかけて調査を実施した。 【第4期中期目標期間に取り組むべき課題】 ・コンプライアンスの推進、情報セキュリティ対策や個人情報の適切な管理について、全職員が研修を受講するよう取り組まれたい。・今後の経営状況と医療提供を考慮した適切な設備投資の規模・水準について、令和6年度から開始している「機構未来プロジェクト」にて討されたい。 ・設備投資については将来の償還額や資金残高とのバランスが必須であることから、機構本部と各病院との間で投資・財政計画等を共有・運されたい。											
	アンスの	推進と適切な情報管理								自己評価	Α			
中期計画 コンプライアンスの推 進と適切な情報管理 4種研修会等の開催によ	指標													
	番号	項目名	単位	病院	中期計画	2年度実績	3年度実績	4年度実績	5年度実績	6年度実績	7年度計画	評価区分		
」、法人内のコンプライア レス(法令等を遵守すると	85		%											
さもに社会規範を尊重して 行動すること)の強化を図 らとともに、内部統制委員 会及びリスク管理委員会の 任動を通じて内部統制等の	研修受講習	区(コンプライアンス研修)		機構全体		44.6	51.2	64.3	67.5	79.7	100.0	S		
	八月報(木暖如)修)			信州				60.0	55.8	67.6	100.0	А		
価・検証を行い適切な業 運営を行う。 た、長野県個人情報保護	研修受講率(情報セキュリティ及び個人情報保護研修)			駒ヶ根				93.2	75.7	98.0	100.0	А		
例や長野県情報公開条例 に基づき、保有する個人	人情報保	率(情報セキュリティ及び個 護研修) 率(情報セキュリティ及び個		阿南				94.3	44.8	100.0	100.0	A		
セキュリティ対策を講じ とともに、定期的な研修	人情報保護研修)			木曽				86. I	99.7	99.0	100.0	Α		
等により、職員の理解をめる。	人情報保			こども				99.8	96.1	97.9	100.0	А		
	研修受講率(情報セキュリティ及び個人情報保護研修)			木曽看護				100	70.6	100.0	100.0	A		
	研修受講率(情報セキュリティ及び個 人情報保護研修)			本部				100	100	100.0	100.0	А		
	病院等名		(指標に対するコメント)											
	阿南病院		85 令和5年までは、未受講者に対する適切なフォローを実施できていなかったため、令和6年度は未受講者に個別に連絡する等の 対応により受講率向上に努めた。											
	病院等名		(自记	己評価)										
	阿南病院		・情幸	服セキュリティ	ィ及び個人情報の	保護研修の受講	率は令和6年度	にともに100%	となった。					
	木曽病院		ン) d ・令和	の閲覧手順を研 ロ6年度に新作	確認、また院内2 壬職員等を対象	・画)を新たに第 外ネットワーク(に木曽病院独自(セキュリティ意)	の切断手順およ の情報セキュリ	び、参照用パンティ研修を3回	ソコンの現場設			ナフライ		
	本部事務		な情報・医療	報管理に努め <i>た</i>	るの課題の洗い	と個人情報保護				•				

小項目4-2 施設整備及	び医療機	に関する事項 自己評価											
中期計画	指標	業務実績/法人自己評価											
	番号	項目名	単位	病院	中期計画	2年度実績	3年度実績	4年度実績	5年度実績	6年度実績	7年度計画	評価区分	
2 施設整備及び医療機器 に関する事項	86	フリーキャッシュフロー	千円										
に関する事項				機構全体		1,364,392	742, 420	458, 205	-867,612	240,649		D	
地域の医療需要や費用対効 果等を総合的に勘案し、中 長期的な視野に立って、施 設及び医療機器の整備を計 画的に実施する。また、相 当の年数が経過した施設に ついては、長寿命化を図る	病院等名	(指標に対するコメント)											
	木曽病院		86:令和6年度は資産凍結が行われたため、令和2~5年度より購入額は少ない。										
なお、施設等の整備に当	病院等名		(自己評価)										
たっては、県の気候非常事態宣言を踏まえ、二酸化炭素(CO2)排出量の削減に取り組む。	木曽病院		・院内の検討委員会や、令和6年度からは本部の審査を実施の上、必要な施設及び医療機器の整備を行った。										
	本部事務	局				:係る中長期的な :務委託契約をも						機構の	

小項目4-3 中期計画期間	における数値目標の設定		
中期計画		業務実績/法人自己評価	
3 中期計画期間における 数値目標の設定			В
診療機能の充実や経営の安	+ n+ 60 a		
定化が図られているかを検	病院等名		評価区分
正化が図られているかを検証するため、新公立病院改革ガイドライン等に基づ	機構全体	(指標なし)	В
き、医療機能等の指標や経 営指標について数値目標を 設定する。	病院等名	(自己評価)	
設定する。また、年度計画においても、病院機構及び各病院に適した数値目標の設定に努める。	1機補全体	診療機能の充実や経営の安定化が図られているかを検証するため、新公立病院改革ガイドライン等に基づき、医療機能等の 経営指標について数値目標を設定した。また、年度計画においても、病院機構及び各病院に適した数値目標の設定を行った。	